




# « La mobilité européenne en Deux-Sèvres pour les jeunes en insertion – MEJI 79 »

## ANNEXE QUANTITATIVE

### « KALEIDO'SCOP »



Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et de la Vie associative

Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95 avenue de France – 75650 Paris cedex 13

[www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse](http://www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse)



<b>1. Les outils quantitatifs</b>	<b>3</b>
a) E-DataMobilité	3
b) Les questionnaires jeunes « avant départ » et « retour »	3
c) Le questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires»	4
<b>2. Documents envoyés au porteur</b>	<b>5</b>
a) Annexe descriptive de E-DataMobilité	5
b) Guide d'utilisation de E-DataMobilité	7
c) Protocole pour les questionnaires jeunes	7
<b>3. Gestion des outils durant l'expérimentation</b>	<b>9</b>
<b>4. Relation entre l'évaluation quantitative et le porteur de projet au bout du processus</b>	<b>11</b>
<b>5. Les données</b>	<b>12</b>
a) E-DataMobilité	12
b) Questionnaires jeunes	12
c) Questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires»	13
<b>6. Résultats</b>	<b>14</b>
a) Les jeunes sortis de l'expérimentation: 136 jeunes	14
b) Les jeunes partis : 50 jeunes	17
c) Les jeunes partis ayant répondu à aucun questionnaire: 20 jeunes	22
d) Comparaison des deux questionnaires	35
e) Réseau et coopération	36



## 1. Les outils quantitatifs

Afin de répondre aux 3 axes d'évaluation, 4 outils ont été développés et mis en place :

- a) Un outil de récolte de données via internet : EData-Mobilité
- b) Deux questionnaires jeune : « avant départ » et « retour » online
- c) Un questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires » online

### a) E-DataMobilité

Cet outil de récolte de données a été créé de manière transversale afin de répondre aux hypothèses suivantes :

- Hypothèse 1 : la durée d'une expérience de mobilité (préparation, séjour et retour) est-elle un critère de succès de l'expérience ?
- Hypothèse 2 : la nature de la préparation est-elle un facteur de succès de l'expérience ?
- Hypothèse 3 : est-ce plus efficace que relais d'information et opérateur de mobilité soit la même structure ?

EData-Mobilité est un outil en ligne qui permet la récolte d'informations tout au long du parcours du jeune : structure/relais d'information, opérateur de mobilité, mobilité, retour et le cas où le jeune sorte de l'expérimentation (parcours de mobilité du jeune de son entrée dans l'expérimentation jusqu'à sa sortie). L'outil a été adapté aux besoins de ce projet.

Cet outil est utilisé en partie pour répondre aux objectifs suivants :

« Dans quelle mesure la mise en place d'une « coordination » départementale interinstitutionnelle permet-elle d'augmenter le nombre de « jeunes avec moins d'opportunités » bénéficiant de dispositifs de mobilité internationale ? »

« En quoi la mise en place d'une coordination départementale permet-elle de structurer une démarche qualité dans l'accompagnement à la mobilité des jeunes « avec moins d'opportunités » ? »

Un guide d'utilisation et une annexe descriptive, adapté pour le projet, ont été envoyés à l'association L'Escale lors de son lancement.

Lien : <http://88.172.117.221:8080>

Login : MJeunesse8

Mot de passe : 8Mobilite2009

Une interface a été dédiée à l'équipe interne de Kaléido'Scop afin d'assurer une autonomie dans le choix des jeunes pour la conduite des entretiens qualitatifs (individuels, focus group, téléphone,...)

### b) Les questionnaires jeunes « avant départ » et « retour »

Ces questionnaires font partis des outils utilisés pour répondre aux objectifs suivants :

- Dans quelle mesure la mise en place d'une coordination départementale interinstitutionnelle permet-elle d'augmenter la mobilité des "jeunes avec moins d'opportunités" ?
- En quoi la mise en place d'une coordination départementale permet-elle de structurer une démarche qualité dans l'accompagnement individualisé des "jeunes avec moins d'opportunités", bénéficiant d'une expérience de mobilité ?



Le questionnaire « avant départ » mesure la perception de la plus-value d'un séjour à l'étranger, ce qu'ils redoutent d'un séjour à l'étranger, affine la connaissance du public et mesure la qualité de l'accompagnement.

Le questionnaire « retour » permet de savoir ce que le séjour a apporté comme plus-value au jeune, les réelles difficultés rencontrées, qu'est ce qui a fait que son séjour s'est bien passé et mesure l'effet de l'accompagnement.

Questionnaire « avant départ »

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/qdjlescale/>

Code d'accès : testinv

Questionnaire « retour »

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/qrijlescale/>

Code d'accès : testinv

Un protocole d'envoi a été communiqué à l'association L'Escale. Les variables (nom, prénom, téléphone portable, mail ou tout autre moyen de contact, date de départ et/ou date de retour) doivent être saisies afin de planifier correctement l'envoi des questionnaires.

Une base de données consolidée existe et permet de croiser les informations contenues dans les 3 outils concernant les jeunes (EData-Mobilité, questionnaires « avant départ » et « retour »).

### **c) Le questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires »**

Ce questionnaire est un des outils utilisés pour répondre à l'objectif suivant :

« Dans quelle mesure la mise en place d'une coordination départementale interinstitutionnelle permet-elle d'augmenter la mobilité des "jeunes avec moins d'opportunités" »

Le questionnaire permet de mesurer la vision du projet et du partenariat à travers tous les acteurs (porteur de projet inclus) et les thèmes suivants, sur deux échelles Réalité et Importance: objectifs/valeurs/identité, gestion de projet, communication/connaissance mutuelle/dynamique de groupe, démarche qualité.

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/coopescale/>

Code d'accès : testnb



## 2. Documents envoyés au porteur

### a) Annexe descriptive de E-DataMobilité

FONDS D'EXPERIMENTATION POUR LA JEUNESSE	
<u>Annexe au guide d'utilisation de l'outil en ligne</u>	
<i>Aperçu et précisions de l'information demandée</i>	
<p><b>P1 : Bouton « Données démo. » :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nom et Prénom : ne vous trompez pas car ce sont les seules données que vous ne pourrez pas modifier une fois qu'elles seront enregistrées. S'il y a une faute d'orthographe, et que vous avez déjà cliqué sur « Enregistrer », continuer le dossier et contacter Nathalie Brenac ou Marion Kissous. Elles se chargeront de la mise à jour des informations.</li> <li>2. Téléphone fixe et téléphone portable</li> <li>3. Contacts : peuvent être enregistrés aussi bien des adresses mails, que des adresses de type msn, facebook, twitter, etc. <i>Il est important de démultiplier les façons de contacter le jeune afin d'assurer les conditions d'un suivi efficace.</i></li> <li>4. Date de naissance : Jour (sur deux chiffres, exemple : 01), Mois (sur deux chiffres, exemple : 02), et Année (sur quatre chiffres, exemple : 1985)</li> <li>5. Sexe</li> <li>6. Niveau de qualification : Niveau 3 à 6, cf l'encadré ci-contre</li> <li>7. Code postal : correspondant à la ville de domiciliation du jeune</li> <li>8. Zone de vie : rural ou urbain, cf l'encadré ci-dessous</li> </ol>	<p><b>Qu'est-ce qu'un niveau de qualification ?</b></p> <p>C'est le niveau de qualification selon la nomenclature que l'on peut retrouver par exemple ici : <a href="http://www.education.gouv.fr/cid23200/definitions-des-termes-et-indicateurs-statistiques-de-l-education-nationale.html">http://www.education.gouv.fr/cid23200/definitions-des-termes-et-indicateurs-statistiques-de-l-education-nationale.html</a> et aller à Niveau de formation :</p> <p>« Deux principales nomenclatures, nationale et internationale, servent à répartir les élèves selon leur niveau de formation et à repérer le niveau atteint au terme de leur formation initiale.</p> <p>Nomenclature nationale des niveaux de formation (fixée en 1969 par la Commission statistique nationale)</p> <p><b>niveau VI : années intermédiaires du premier cycle de l'enseignement secondaire.</b></p> <p><b>niveau V bis : années terminales du premier cycle (troisièmes), années intermédiaires du second cycle professionnel court : certificat d'aptitude professionnelle (C.A.P.), brevet d'études professionnelles (B.E.P.)</b></p> <p><b>niveau V : années terminales du second cycle court (C.A.P./B.E.P.), ou années du diplôme. années intermédiaires du second cycle long : secondes et premières générales et technologiques, première année de préparation des baccalauréats et brevets professionnels.</b></p> <p><b>niveau IV : années terminales des seconds cycles longs. Sortants de l'enseignement supérieur sans diplôme.</b></p> <p><b>niveau III : diplôme sanctionnant les deux premières années d'études supérieures (diplôme universitaire de technologie (D.U.T.), brevet de technicien supérieur (B.T.S.), diplôme d'études universitaires générales (DEUG), écoles de formations sanitaires ou sociales, etc.).</b></p> <p>niveaux I et II : diplôme de second ou troisième cycle universitaire (licence, maîtrise, diplôme d'études supérieures spécialisées (D.E.S.S.), diplôme d'études approfondies (D.E.A.), Doctorat) ou diplôme de grande école ».</p> <p>Dans l'outil ne sont présents que les niveaux 3 à 6 : condition nécessaire à la participation à l'expérimentation.</p>
<p><b>Qu'est-ce qu'une zone de vie ?</b></p> <p>C'est la zone de domiciliation du jeune. Deux choix possibles : rurale et urbaine au sens de l'INSEE à savoir « Une commune rurale est une commune n'appartenant pas à une unité urbaine. Les autres communes sont dites urbaines. » (<a href="http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/commune-rurale.htm">http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/commune-rurale.htm</a>) ET « La notion d'unité urbaine repose sur la continuité de l'habitat : est considérée comme telle un ensemble d'une ou plusieurs communes présentant une continuité du tissu bâti (pas de coupure de plus de 200 mètres entre deux constructions) et comptant au moins 2 000 habitants. La condition est que chaque commune de l'unité urbaine possède plus de la moitié de sa population dans cette zone bâtie. » (<a href="http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/unite-urbaine.htm">http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/unite-urbaine.htm</a>)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. rurale : commune de moins de 2 000 habitants</li> <li>b. urbaine : commune ou ensemble de communes d'au moins 2 000 habitants</li> </ol>	



<b>P2 : Bouton « Structure information »</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>Nom du relais d'information</li> <li>Type du relais d'information</li> <li>Département du relais d'information</li> <li>Zone d'emploi du relais d'information</li> <li>Connaissance du relais d'information : liste enrichissable via la case à cocher « autre ». Exemple : Réunion d'information à Niort en mai 2010</li> <li>Date d'entrée dans l'expérimentation</li> <li>Date de la 1<sup>ère</sup> visite au relais d'information</li> <li>Nombre d'entretiens individuels</li> <li>Nombre de réunions collectives</li> <li>Niveau de motivation sur l'ensemble</li> <li>Date du dernier entretien/de la dernière réunion d'information au relais</li> <li>Relais d'information et opérateur de mobilité sont-ils les mêmes : oui ou non</li> </ol>	
<p style="text-align: center;"><b>P3 : Bouton « Opérateur de mobilité » :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Nom de l'opérateur de mobilité : donnée automatiquement remplie si « oui » en <b>P2 : 12.</b> en reprenant la réponse en <b>P2 : 1.</b></li> <li>Connaissance de l'opérateur de mobilité : donnée automatiquement remplie si « oui » en <b>P2 : 12.</b> en reprenant la réponse en <b>P2 : 5.</b></li> <li>Date du 1<sup>er</sup> entretien/1<sup>ère</sup> réunion de préparation à la mobilité si « oui » en <b>P2 : 12.</b> en reprenant la réponse en <b>P2 : 7.</b> Si « non » en <b>P2 : 12.</b> le libellé devient Date d'arrivée chez l'opérateur de mobilité</li> <li>Nombre d'entretiens individuels nécessaires avant le dépôt de candidature</li> <li>Nombre de réunions collectives nécessaires avant le dépôt de candidature</li> <li>Type d'expérience</li> <li>Nature de la préparation : liste à choix multiple</li> <li>Niveau de motivation sur l'ensemble</li> <li>Le jeune fait-il parti d'une association, maison de quartier, maison pour tous, etc. :</li> <li>CSP Mère</li> <li>CSP Père</li> <li>Les ressources du jeune : ce sont les ressources financières dont dispose le jeune. La liste proposée n'est pas exhaustive, vous pouvez l'enrichir avec la case à cocher « autre »</li> <li>Langue maternelle 1</li> <li>Langue maternelle 2</li> <li>Autre langue : ce sont en général les langues dites scolaires. Vous pouvez ajouter plusieurs autres langues.</li> <li>Niveau Sources Europass : ce sont les niveaux d'acquisition des langues dites scolaires d'après la nomenclature de l'Europass. Donnée à remplir pour chacune des langues supplémentaires. Cf l'encadré ci-contre.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>Qu'est-ce qu'un niveau sources Europass ?</b></p> <p>C'est le niveau de langue du jeune. La nomenclature de l'Europass a été retenue comme source de définition des niveaux. Lien vers la nomenclature Europass : <a href="https://europass.cedefop.europa.eu/cvonline/cv.jsp;jsessionid=3D16B0ECD6106AB25ED680E65B2E3F44.worker3?forward=before&amp;localeStr=fr_FR#">https://europass.cedefop.europa.eu/cvonline/cv.jsp;jsessionid=3D16B0ECD6106AB25ED680E65B2E3F44.worker3?forward=before&amp;localeStr=fr_FR#</a> puis aller dans le sous-menu de gauche Languages).</p> <p>Six niveaux d'acquisition de langues sont distingués à savoir :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Basic user A1 : correspond à niveau débutant moins. Le jeune n'a acquis que des bases primaires de la langue.</li> <li>Basic user A2 : correspond à un niveau débutant plus. Le jeune peut converser avec d'autres personnes que sa famille ou des proches en restant sur des thématiques familiales.</li> <li>Independent user B1 : correspond à un niveau avancé moins. Le jeune est capable de communiquer et comprendre des personnes « étrangères » à la langue si elles parlent lentement. Comprend les grandes lignes à la télévision ou à la radio.</li> <li>Independent user B2 : correspond à un niveau avancé plus. Le jeune est capable de suivre des films ou comprendre des articles débattant de point de vue différent. Il peut soutenir une conversation en défendant son point de vue.</li> <li>Proficient user C1 : correspond à un niveau expert moins. Le jeune est capable de suivre des films, la télévision ou la radio sans trop d'effort. Il comprend des articles sur des sujets techniques et spécifiques même si ce n'est pas son domaine. Il reformule ce qui a été dit à des « étrangers parlant moins bien que lui ».</li> <li>Proficient user C2 : correspond à un niveau expert plus. Le jeune est à l'aise dans la langue. Il lit, écrit et parle sans effort.</li> </ol>


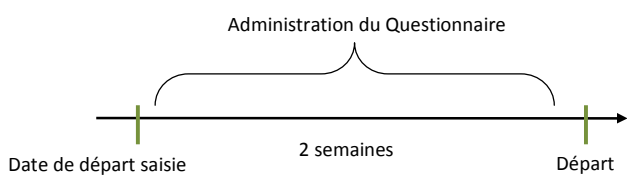
<b>P3 : Bouton « Opérateur de mobilité » : suite</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>Acceptation du dossier               <ol style="list-style-type: none"> <li>Si oui                   <ol style="list-style-type: none"> <li>Nombre d'entretiens individuels</li> <li>Nombre de réunions collectives</li> <li>Date du dernier entretien individuel/de la dernière réunion avant le départ</li> <li>Date prévue de départ</li> </ol> </li> <li>Si non                   <ol style="list-style-type: none"> <li>La page d'arrêt de l'expérimentation doit s'afficher. Cf. <b>P7</b></li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>	
<p style="text-align: center;"><b>P4 : Bouton « La mobilité »</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Durée de l'expérience (mois) : ne le remplissez pas si l'expérience se compte uniquement en semaines</li> <li>Durée de l'expérience (semaines) : ne le remplissez pas si l'expérience se compte uniquement en mois</li> <li>Date de départ : c'est la date de départ effective, qui peut être différente de la date prévue de départ donnée à la page Phase de préparation à la mobilité</li> <li>Retour prévu le : c'est une variable calculée par l'outil (à partir des 3 variables précédentes)</li> <li>Nom de la structure d'accueil : il s'agit de la structure chargée de prendre le relais avec le jeune « sur place »</li> <li>Type de la structure d'accueil : spécialisée jeunesse, etc.</li> <li>Pays d'accueil</li> <li>Type d'hébergement : En famille, etc.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>P5 : Bouton « Le retour »</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Prise de contact : lorsque le jeune revient y'a-t-il un contact de sa propre initiative ou de d'une autre personne/structure</li> <li>Date de retour : c'est la date de retour effective, elle peut être différente de la date de retour prévu calculé en Phase de mobilité</li> <li>Date de retour modifiée par : s'affiche dans le cas où la variable précédente « Date de retour » est différente de la variable « Retour prévu le » calculée en Phase de mobilité</li> <li>Raison de la modification : s'affiche dans le cas où la variable « Date de retour » en 2. est différente de la variable « Retour prévu le » calculée en Phase de mobilité ; répond à pourquoi le jeune est-il rentré plus tôt ou plus tard de son expérience à l'étranger</li> <li>Entretien au retour               <ol style="list-style-type: none"> <li>Si oui :                   <ol style="list-style-type: none"> <li>Type d'entretien</li> <li>Motif du choix de ce type d'entretien</li> <li>Date de l'entretien</li> <li>Motif de l'entretien</li> </ol> </li> <li>Si non :                   <ol style="list-style-type: none"> <li>Pourquoi</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol>
<p style="text-align: center;"><b>P6 : Bouton « Arrêt » : Arrêt de l'expérimentation</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Date de l'arrêt : correspond à un arrêt en phase d'information ou de préparation à la mobilité</li> <li>Nombre d'entretiens individuels avant l'arrêt</li> <li>Nombre de réunions collectives avant l'arrêt</li> <li>Type de mobilité qui était proposé au jeune : si le type d'expérience (Stage professionnel) a déjà été rempli la donnée est automatiquement reprise</li> <li>Raisons de l'arrêt</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>P7 : Bouton « Récapitulatif » :</b></p> <p>Vous permet d'avoir une vision d'ensemble du dossier et de l'imprimer si besoin.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>« Données démographiques » cf. <b>P1</b></li> <li>« Phase d'information » cf. <b>P2</b></li> <li>« Phase de préparation à la mobilité » cf. <b>P3</b></li> <li>« Phase de mobilité » cf. <b>P4</b></li> <li>« Phase de retour » cf. <b>P5</b></li> <li>« Arrêt de l'expérimentation » cf. <b>P6</b></li> </ol>
<p><i>Coopérative en faveur de la Mobilité internationale et de la Diversité culturelle</i></p> <p>Méi contact : <a href="mailto:m.kissous@kaleido-scop.eu">m.kissous@kaleido-scop.eu</a>, <a href="mailto:n.brenac@kaleido-scop.eu">n.brenac@kaleido-scop.eu</a>            Tél contact référent : 06.69.18.12.70, 06.65.03.83.51            Site Internet : <a href="http://www.kaleido-scop.eu">www.kaleido-scop.eu</a></p>	



## b) Guide d'utilisation de E-DataMobilité

Dossier accompagnant l'annexe quantitative.

## c) Protocole pour les questionnaires jeunes

FONDS D'EXPERIMENTATION POUR LA JEUNESSE	
 <p style="text-align: right;"><b>Questionnaire jeunes, en ligne, avant départ</b></p>	
<p style="text-align: center;"><b>Présentation générale</b></p> <p><b>Objectifs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- évaluer la qualité et la pertinence de la préparation à la mobilité du jeune.</li> <li>- apprécier les attentes et appréhensions des jeunes avant leur mobilité.</li> </ul> <p><i>Il a été mis en place pour convenir aux objectifs des différents projets, ainsi que la mise en commun des résultats au vue d'une étude transversale. Il a été testé auprès de 4 porteurs et d'une dizaine de jeunes.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Les rôles et responsabilités de chacun</b></p> <p><b>Porteurs de projet :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- faire en sorte que les jeunes remplissent le questionnaire</li> <li>- tester/identifier la (ou les) meilleure(s) façon(s) d'administrer le questionnaire (mettre à disposition un ordinateur pendant une réunion, proposer un remplissage à distance...) selon ses publics et contraintes</li> </ul> <p><i>Nous vous recommandons de mettre à la disposition des jeunes un ordinateur avec accès Internet.</i></p> <p><b>Equipe d'évaluateurs :</b> Mettre à disposition les codes et être disponible pour toutes questions (explication texte, modalités remplissage...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contacter (par mail, selon les informations mises sur la base de données) le jeune afin de lui donner son code</li> <li>- si besoin lui expliquer le questionnaire.</li> <li>- Si besoin lui redonner son code secret.</li> </ul>
<p><b>Comment cela va-t-il se passer ?</b></p> <p><b>Contrainte :</b> Le questionnaire ne pourra être proposé au jeune qu'à partir du moment où les données concernant la structure/Relais d'information et Opérateur de mobilité de l'Outil en ligne (E-mobilité) auront été saisies.</p> <p><b>Délais :</b> Le jeune sera contacté, dès que la date de départ sera donnée, dans un délai de 2 semaines avant son départ. Les évaluateurs envoient le code personnel au jeune grâce aux données contact remplies dans l'Outil en ligne (E-mobilité).</p> <p><b>Le jeune peut accéder au questionnaire depuis n'importe quel accès Internet (domicile, Opérateur de mobilité, cyber café, ...) via le lien fourni.</b></p>	
	
<p><b>Remarques importantes &amp; conseils</b></p> <p>Marion Kissous et Nathalie Brenac sont à la disposition du jeune pour répondre à ses questions concernant le questionnaire et son mode d'administration.</p> <p>Ils peuvent nous contacter</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- par mail : <a href="mailto:m.kissous@kaleido-scop.eu">m.kissous@kaleido-scop.eu</a> ou <a href="mailto:n.brenac@kaleido-scop.eu">n.brenac@kaleido-scop.eu</a></li> <li>- par téléphone au 06.69.18.12.70 ou 06.65.03.83.51</li> </ul> <p>Si le jeune n'a pas accès à Internet, il est possible de lui donner le questionnaire sous format papier que nous leur enverrons. (avec un n° afin de garantir l'anonymat). L'opérateur de mobilité devra nous le renvoyer par courrier, fax ou mail.</p>	
<p><i>Coopérative en faveur de la Mobilité internationale et de la Diversité culturelle</i></p> <p>Mél contact : <a href="mailto:m.kissous@kaleido-scop.eu">m.kissous@kaleido-scop.eu</a>, <a href="mailto:n.brenac@kaleido-scop.eu">n.brenac@kaleido-scop.eu</a>  Tél contact référent : 06.69.18.12.70, 06.65.03.83.51  Site Internet : <a href="http://www.kaleido-scop.eu">www.kaleido-scop.eu</a></p>	



## ANNEXES

Une lettre CNIL a également été signée par les jeunes participants à l'étude afin de les informer de leurs droits et de nos devoirs (cf. ci-dessous le modèle de lettre fourni au porteur de projet) selon la réglementation en vigueur.

A "Lieu" Le "Date"

Mademoiselle « Prénom » « Nom »

Madame « Prénom » « Nom »

Monsieur « Prénom » « Nom »

Le projet Y est l'un des projets soutenus dans le cadre de l'appel à projet pour des expérimentations en faveur de la jeunesse mis en œuvre par le Haut Commissaire à la Jeunesse.

Le but de ses expérimentations est notamment de soutenir des actions innovantes pour développer la mobilité internationale des jeunes en mission locale et en apprentissage.

Pour mener à bien ce projet, Kaléido'Scop (entreprise coopérative) évalue le projet de la structure Y et sollicite votre participation. Celle-ci est une des conditions de réussite de ce projet.

L'étude a pour buts de :

- percevoir les freins limitant l'accès aux expériences de mobilité internationale
- observer les différents types d'organisations existantes actives dans ce domaine
- au vu des résultats, décider ou non de généraliser sur le territoire français le/les dispositif(s) le/les plus efficace(s)

Kaléido'Scop s'engage à :

- respecter la Loi Informatique et Libertés (loi du 6 janvier 1978 ; [www.cnil.fr](http://www.cnil.fr))
- traiter de manière anonyme et confidentielle vos réponses
- vous laisser libre de répondre à toutes les questions mais vos réponses sont utiles pour améliorer le dispositif de mobilité internationale
- vous laisser libre de modifier ou supprimer vos réponses
- vous donner l'accès aux questionnaires via un code d'accès personnalisé qui sera toujours le même
- répondre à vos demandes d'informations (perte du code d'accès, informations sur vos droits,...) : [n.brenac@kaleio-scop.eu](mailto:n.brenac@kaleio-scop.eu) ; [m.kissous@kaleido-scop.eu](mailto:m.kissous@kaleido-scop.eu)

Les résultats seront présentés uniquement de façon groupée afin de vous garantir l'anonymat et la confidentialité de vos réponses.

Si vous êtes d'accord pour participer à cette expérimentation, merci de dater et signer la présente lettre. Une copie vous sera donnée.

En vous souhaitant un bon projet.

L'équipe Kaléido'Scop et Structure Y

*Signatures*

KALEIDOSCOP - entreprise coopérative  
3, rue Dormoy - F42000 St Etienne  
Tél. : +33 (0)9 54 91 85 08  
contact@kaleido-scop.eu - www.kaleido-scop.eu  
C.NIL - 493 492 425 00024 - TVA : FR51492992425





## 3. Gestion des outils durant l'expérimentation

Nous avons constaté durant l'expérimentation que les porteurs de projet éprouvaient des difficultés à s'approprier les outils quantitatifs. Nous avons donc réalisé une évaluation interne concernant les outils quantitatifs « EDATA-mobilité », les « questionnaires jeunes » et le « questionnaire coopération » et proposer des solutions aux constats. Nous présentons les résultats des différents échanges que nous avons eus avec les porteurs de projet et la coordinatrice opérationnelle.

Objectif : Amélioration des pratiques de collecte de données

Objectif spécifique : Adaptation des modalités de collecte des données à partir des besoins et des réalités des acteurs du dispositif Humaquitaine.

Type d'étude : Diagnostic des outils quantitatifs d'évaluation des expérimentations sociales pour la mobilité des JAMOs.

Méthode : Entretiens qualitatifs et observations auprès des porteurs et des coordinateurs des expérimentations sociales pour la mobilité des JAMOs.

Biais : Globalement, les entretiens réalisés correspondent à des porteurs qui ont un certain type de posture vis-à-vis de l'évaluation. Au contraire, les porteurs de projets qui n'ont pas répondu sont éventuellement ceux qui sont les plus réfractaires à l'évaluation.

Résultats d'enquêtes :

E-DataMobilité :

<i>Compréhension de son utilité</i>		
	Forces	Faiblesses
Extérieur	- Elles ont une bonne connaissance de l'évaluation : articulation quantitatif-qualitatif, transversalité, nombre de projet évalués...	- Les projets Hirsch sont un moyen de développer un projet local, avec une dimension innovante, mais la généralisation n'a pas l'air d'être un but en soi.
Intérieur		- Sans commentaires, les données statistiques ne veulent rien dire.
<i>Item/ Contenu</i>		
Extérieur		- L'item CSP provoque un conflit de valeur : en demandant la CSP des parents, on ne considère pas le jeune dans son individualité.
Intérieur	-Ils sont passés aux données Excel.	- L'ITEM « Arrêt » devrait pouvoir permettre d'insérer des commentaires plus longs. - Les différences d'interprétation de certains items peuvent devenir un frein à l'évaluation transversale.
<i>Ergonomie</i>		
Extérieur		
Intérieur	- L'esthétique leur convient.	
<i>Facilité d'utilisation/ Avis général</i>		



## ANNEXES

Extérieur	- L'évaluation est perçue comme une obligation à laquelle elle se plie pour pouvoir tenir leur projet à un niveau local.	-Problème d'extranet.
Intérieur	- Elles sont ravies : la preuve elles ont commandé un outil de gestion qui intégrera plus de commentaires qualitatifs.	

### Questionnaires jeunes :

Points positifs		Points négatifs	
Interne	Externe	Interne	Externe
Questionnaires clairs Constituent un outil de suivi pour la structure Constituent un outil de réflexion pour le jeune	Lien porteurs-jeune est un tremplin pour le suivi des jeunes Le caractère obligatoire facilite le remplissage des questionnaires Le questionnaire paraît moins long format informatique que format papier.	Les LOGIN et MOT-DE-PASSE reçu par SMS sont interprétés comme des messages publicitaires Les questionnaires arrivent sur la boites SPAM des jeunes Méconnaissance du cadre expérimental	Les jeunes sont peu mobilisés dans des périodes de transition Manque de motivation face aux tâches administratives qui s'amoncellent Ils n'ont pas identifié Kaleidoscop Les questionnaires retour sont plus difficiles à faire remplir puisque les jeunes sont tournés vers le futur Tous les jeunes ne maîtrisent pas l'outil internet

### Questionnaire réseau et coopération :

Le questionnaire réseau a connu 2 principaux freins :

- Des destinataires mal identifiés : Le terme de réseau n'as pas fait l'objet d'une définition commune. La pratique (interroger le réseau) est perçue comme inhabituelle.
- Une forme trop libre : La sollicitation de l'opinion des partenaires sur le fonctionnement d'un projet est mal perçue. En outre, les objectifs du questionnaire réseau n'ont pas été identifiés.

### Actions :

- E-DataMobilité a été remplacé par un fichier Excel. Le porteur de projet renvoie régulièrement les mises à jour.
- Questionnaire réseau et coopération : Kaléido'Scop réexplique les objectifs du questionnaire, accompagne le porteur dans la création de la liste de partenaire.



## 4. Relation entre l'évaluation quantitative et le porteur de projet au bout du processus

En fin d'expérimentation, nous sommes enclins à penser que l'évaluation n'a pas été à la hauteur de nos aspirations d'une part et d'autre part qu'elle a été vécue plus comme une contrainte par le porteur de projet qu'un outil de suivi de l'expérimentation. Toutes les informations concernant la manière de récupérer des données quantitatives chez le porteur n'ont pas été fournies à l'évaluateur. Le porteur de projet a été dans une posture hésitante face aux outils et à l'évaluation en général.

Suite à ce constat, des questionnements apparaissent :

1. Dans quelle mesure est-il indispensable de sensibiliser à la problématique de l'évaluation ?
2. Comment déconstruire l'apriori de contrôle de l'évaluation du côté quantitatif ?
3. L'outil proposé n'est pas adapté au fonctionnement des porteurs de projet ?
4. Le trop de grands nombre d'information à renseigner met les porteurs de projet dans une attitude défensive.

### Co-Construction faussée au départ

La base de données E-DataMobilité a été préparée avec le porteur de projet. Une maquette de E-DataMobilité a été présentée au porteur et a servi de base de travail pour construire l'outil avec les spécificités du projet. Le porteur de projet à intégrer cet outil sans réellement se l'approprier. Au bout d'un an, nous avons appris qu'il y avait redondance dans les outils : l'Escale utilisait un fichier Excel, doublon d'E-DataMobilité.

### Formation :

Une fois E-DataMobilité terminée et validée par le porteur de projet, l'évaluateur a formé le porteur à son utilisation à travers différents documents explicatifs<sup>1</sup> et en direct par téléphone.

L'évaluateur était disponible pour répondre aux questions, problèmes rencontrés par le porteur sur E-DataMobilité.

Les relations entre le porteur de projet et l'évaluateur ont toujours été cordiales et constructives. Elle n'a pas été prise à sa juste mesure pour plusieurs raisons :

- Un doublon avec les outils de saisie existants (fichiers Excel). Outils non informés au début de l'expérimentation.
- Mauvaise coordination des outils entre les évaluateurs et le porteur.
- Une formation initiale importante mais qui aurait peut-être été nécessaire tout au long du processus.

---

<sup>1</sup> Voir paragraphe n°2



## 5. Les données

### a) E-DataMobilité

La base de données a été saisie par le porteur du projet jusque fin 2010. En 2011, l'Escale a envoyé régulièrement un fichier Excel qui remplace E-DataMobilité

A la fin de l'expérimentation, la base de données a été envoyée, au format Excel, au porteur de projet afin qu'il complète les éléments incomplets dans la mesure du possible.

Les variables exploitables sont le sexe, l'âge, le niveau de qualification, le diplôme, code postal, zone de vie, la structure d'information, le statut du jeune, le type de mobilité proposé, l'état du dossier, le type de mobilité, les raisons de l'arrêt, le type de mobilité effectuée, le pays d'accueil, la durée effective du séjour, nombre de Bilan AGC avant, nombre de Bilan AGC après, type d'Entretien au retour.

221 jeunes ont été saisis dans la base. Sur ces jeunes :

- 50 jeunes sont partis
- 11 jeunes ont un dossier en cours : les jeunes de savent pas s'ils vont partir
- 12 jeunes récemment informés : les jeunes n'ont pas encore de projet
- 12 jeunes sont en recherche de projet : en recherche
- 136 jeunes sont sortis de l'expérimentation : arrêt

Données historiques : 48 jeunes répondants aux critères de l'expérimentation ont été vu entre le 01/01/2009 et le 30/09/2009.

Les opérateurs de mobilités (2E2F et AFPEJA) avaient été sollicités pour nous fournir certaines informations concernant la mobilité sur les territoires. Nous n'avons pu avoir de données statistiques précises sur les publics investis dans leurs dispositifs de mobilités.

### b) Questionnaires jeunes

Il a été convenu dès le départ avec le porteur que les questionnaires seront administrés via internet. A chaque date de départ ou de retour saisies, Kaléido'Scop envoie à chaque jeunes vis mail ou SMS le lien du questionnaire avec son code d'accès personnel.

	arrêt	Mobilité	En recherche	Dossier en cours	Récemment Informé	Total
Pas de questionnaires	136		12	11	12	171
Pas réponse Quest départ et Retour		20				20
Réponse Quest Départ et Retour		9				9
Réponse Quest Départ mais pas Retour		18				18
Pas réponse Quest départ mais réponse Quest Retour		3				3
<b>Total</b>	<b>136</b>	<b>50</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>221</b>

18% des jeunes ont joué le jeu de l'expérimentation, c'est-à-dire qu'ils ont répondu aux 2 questionnaires.



Les taux de réponse des questionnaires sont :

- Questionnaires départ : 27 jeunes ont répondu sur 44 questionnaires donnés soit 61,36% de réponse
- Questionnaires retour : 12 jeunes ont répondu sur 39 questionnaires donnés soit 30,77% de réponse. Sur les 44 questionnaires départ envoyés 5 jeunes reviennent en 2012. Ils ne répondront pas au questionnaire retour.
- La base de données n'a pas été saisie à temps et/ou les questionnaires n'ont pas été administrés à 6 jeunes qui sont partis pour le questionnaire départ et 6 pour le questionnaire retour. Ceux ne sont pas obligatoirement les mêmes jeunes.

Au vu des taux de réponse aux questionnaires, les résultats serviront d'informations complémentaires aux entretiens et à l'analyse qualitative.

L'analyse porte sur :

- Les jeunes sortis de l'expérimentation : 136 jeunes
- Les jeunes partis mais n'ayant répondu à aucun questionnaire : 20 jeunes
- Les jeunes partis ayant répondu aux questionnaires Départ : 27 jeunes.
- Les jeunes partis ayant répondu au questionnaire retour: 12 jeunes
- Comparaison des deux questionnaires en prenant les réponses des 27 jeunes pour le questionnaire départ et des 12 pour le questionnaire retour car seulement 9 jeunes ont répondu aux 2 questionnaires.

## c) Questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires »

Le questionnaire a été envoyé une première fois à tous les partenaires des porteurs de projets au dernier trimestre 2010. Une relance avait été nécessaire pour essayer d'augmenter les taux de réponses.

Le taux de réponse (53,85% - 21 répondants sur 39 invités) s'explique par le fait que certains partenaires n'ont pas voulu répondre, ayant été « surpris » par l'invitation à répondre au questionnaire (différents niveaux d'investissement/implication dans le projet, incompréhension).

Il s'est avéré que, de manière générale, la liste des partenaires ne représentait pas la réalité : elles étaient beaucoup trop longues et certaines personnes ne se considéraient pas comme partenaire du projet.

Un certain nombre de retours sont parvenus à Kaléido'Scop sur le fond du questionnaire. Le questionnaire a donc été modifié en tenant compte des différentes remarques.

Un nouvel envoi a été fait au cours du dernier trimestre 2011 avec une relance en janvier 2012.

Pour ce nouvel envoi, Kaléido'Scop a demandé au porteur de revoir la liste de leur partenaire pour être au plus près de la réalité.

Lors de l'analyse, il ne sera pas possible de comparer les 2 envois de questionnaires, car le questionnaire a évolué.

Le taux de réponse à ce questionnaire est de 43,48% (10 partenaires ont répondu sur les 23 partenaires invités).

Ce faible taux de réponse suppose les hypothèses suivantes :

1. Questionnaire pas adapté : l'outil n'est pas adapté, les conditions d'appropriation avec la dimension technique ou les conditions d'utilisation
2. La non culture de l'évaluation
3. Le non développement du partenariat
4. La non culture du partenariat
5. Fin de l'expérimentation, les partenaires sont passés à autre chose.



## 6. Résultats

### a) Les jeunes sortis de l'expérimentation: 136 jeunes

Age par sexe	Femme	Homme	Total
Effectif	75	61	136
Répondants	75	61	136
% répondants	100,0%	100,0%	100,0%
Minimum	16,00	17,00	16,00
Maximum	29,00	28,00	29,00
Moyenne	20,63	21,51	21,02
Ecart-type	2,53	2,72	2,66
1° Quartile	19,00	19,00	19,00
3° Quartile	23,00	23,00	23,00
Médiane	20,00	21,00	20,50

Niveau de qualification	Effectifs	%
Niveau 4	42	30,9%
Niveau 5	33	24,3%
Niveau 5bis	27	19,9%
Niveau 3	27	19,9%
Niveau 2	5	3,7%
Niveau 1	1	0,7%
Sans réponse	1	0,7%
Total	136	100,0%

Diplôme	Effectifs	%
sans diplôme	25	18,4%
BEP	20	14,7%
BTS	18	13,2%
Bac pro/technologique	16	11,8%
BAC	16	11,8%
CAP	10	7,4%
DUT	5	3,7%
BTS non validé	3	2,2%
bac+1 non validé	4	2,9%
Bac +1	3	2,2%
Licence pro	2	1,5%
Bac pro non validé	2	1,5%
Bac non validé	2	1,5%
Niveau BTS	2	1,5%
L2	1	0,7%
licence	1	0,7%
BEP non validé	1	0,7%
Bac+4	1	0,7%
Bac+4 non validé	1	0,7%
BTS en cours (2ème année)	1	0,7%
Bac +2	1	0,7%
DE d'aide soignant	1	0,7%
Total	136	100,0%

Zone de vie par niveau de qualification	rural	urbain	Total
Niveau 5bis	20	7	27
Niveau 5	22	11	33
Niveau 4	29	13	42
Niveau 3	18	9	27
Niveau 2	3	2	5
Niveau 1	1		1
Sans réponse	1		1
Total	94	42	136



# ANNEXES

Zone de vie	Effectifs	%
rural	94	69,1%
urbain	42	30,9%
Total	136	100,0%

Réferent	Effectifs	%
ML Niort	35	25,7%
Pas encore de référence	35	25,7%
ML Thouars	23	16,9%
ML Bressuire	13	9,6%
ML Parthenay	7	5,1%
Pôle Emploi Niort	3	2,2%
ML MELLE	3	2,2%
CCAS	2	1,5%
ML Saint Maixent	2	1,5%
orientée vers la ML Niort	2	1,5%
Pôle Emploi Thouars	1	0,7%
ML St Jean D'Angély	1	0,7%
orientation vers la ML de Niort	1	0,7%
ML Centre Sud Vienne	1	0,7%
ML SUD Deux-Sèvres	1	0,7%
Chambre des Métiers Parthenay	1	0,7%
Lycée Desfontaines	1	0,7%
orientation vers ML Thouars	1	0,7%
Lycée St André	1	0,7%
RHJ L'Atlantique	1	0,7%
PAQI de Thouars	1	0,7%
Total	136	100,0%

Structure d'information	Effectifs	%
ML Niort	27	19,9%
Bouche à oreille	22	16,2%
ML Thouars	21	15,4%
ML Bressuire	11	8,1%
ML Parthenay	5	3,7%
CIO	5	3,7%
Internet	5	3,7%
Pôle Emploi Niort	4	2,9%
RHJ L'Atlantique	3	2,2%
Lycée St André	3	2,2%
RHJ La Roulière	2	1,5%
ML Melle	2	1,5%
Conseillère d'orientation lycée	2	1,5%
CCAS	2	1,5%
Article de presse	2	1,5%
COFEM Bressuire	2	1,5%
DDJSCSP	1	0,7%
COFEM Bressuire	1	0,7%
Sans réponse	1	0,7%
Marie Morisot	1	0,7%
Info co CIJ Niort	1	0,7%
Lycée Jean Macé	1	0,7%
CRIJ Poitiers	1	0,7%
Pôle Emploi/Cible Emploi	1	0,7%
Lycée Desfontaines	1	0,7%
L'Agora	1	0,7%
Annabelle Dumedil	1	0,7%
Pôle Emploi Thouars	1	0,7%
Forum CIJ Niort	1	0,7%
Service mobilités internationales de la Région	1	0,7%
RHJ Toits etc...	1	0,7%
IPECC	1	0,7%
ancien stagiaire (Romain Dupont)	1	0,7%
ML Saint Maixent	1	0,7%
Total	136	100,0%



<b>Orientation proposée</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
SVE	57	41,9%
Leonardo	48	35,3%
SVE ou Leonardo	12	8,8%
orientation vers ML Niort et proposition SVE	2	1,5%
Région Poitou-Charentes	2	1,5%
Unis-cité, Solidarités Jeunesses, Concordia, Ligue de l'enseignement	1	0,7%
SVI+Région Poitou-Charentes	1	0,7%
chantier international puis SVE ensuite	1	0,7%
SVE / Cursus Mundus	1	0,7%
Chantiers internationaux (SJ+Concordia)	1	0,7%
Aucune orientation spécifique, voulait seulement des infos	1	0,7%
va se débrouiller seule car veut partir pour le mois de Décembre et pour 6 mois	1	0,7%
réorientation sur SJ et Concordia pour chantiers et MTV/LTV	1	0,7%
Orientation vers la ML de Niort	1	0,7%
Présentation des 2 programmes. Mais ne pense pas être prête à partir.	1	0,7%
OFAJ et autres sites Internet	1	0,7%
Chantier international ou SJ puis SVE	1	0,7%
Chantier puis Leonardo éventuellement	1	0,7%
réorientation vers des dispositifs pour étudiants + contact de Nigel pour recherche de stage par lui-même	1	0,7%
info sur une préparation de départ à l'étranger	1	0,7%
<b>Total</b>	<b>136</b>	<b>100,0%</b>

<b>Dossier</b>	<b>Effectifs</b>	<b>%</b>
Dossier non déposé	25	18,4%
Sans suite de la part du jeune	13	9,6%
Sans nouvelles du jeune après plusieurs relances	10	7,4%
Pas venu au rdv	2	1,5%
projet proposé par une autre structure d'envoi départ en SVE CT en Russie	1	0,7%
souhaitait trouver des solutions pour rejoindre son copain à Djibouti	1	0,7%
a trouvé un moyen de partir aux USA	1	0,7%
Dossier sélectionné sur un projet en Lettonie mais arrêt car la structure en Lettonie ne veut plus accueillir de volontaire	1	0,7%
Le jeune ne se sent pas prêt	1	0,7%
Attente résultats Bas, BTS, Ecoles, ...	1	0,7%
oui	1	0,7%
Sans réponse	79	58,1%
<b>Total</b>	<b>136</b>	<b>100,0%</b>





## b) Les jeunes partis : 50 jeunes

Réponse aux questionnaires	Mobilité	Total
Pas réponse Quest départ et Retour	20	20
Réponse Quest Départ et Retour	9	9
Réponse Quest Départ mais pas Retour	18	18
Pas réponse Quest départ mais réponse Quest Retour	3	3
Total	50	50

Age par sexe	Femme	Homme	Total
Effectif	28	22	50
Répondants	28	22	50
% répondants	100,0%	100,0%	100,0%
Minimum	18,00	17,00	17,00
Maximum	29,00	30,00	30,00
Moyenne	21,86	21,73	21,80
Ecart-type	2,31	3,35	2,81
1° Quartile	20,00	19,00	20,00
3° Quartile	23,00	23,75	23,00
Médiane	21,50	21,50	21,50

Niveau de qualification	Effectifs	%
Niveau 5bis	13	26,0%
Niveau 5	6	12,0%
Niveau 4	16	32,0%
Niveau 3	12	24,0%
Niveau 2	3	6,0%
Total	50	100,0%

Diplôme	Effectifs	%
sans diplôme	10	20,0%
BTS	7	14,0%
Bac pro/technologique	7	14,0%
BAC	4	8,0%
Licence	3	6,0%
CAP non validé	3	6,0%
CAP	3	6,0%
DUT	3	6,0%
BEP	2	4,0%
BTS non validé	2	4,0%
bac+1 non validé	1	2,0%
Bac +2	1	2,0%
BPJEPS	1	2,0%
BTA	1	2,0%
BTS en cours (2ème année)	1	2,0%
bac+1	1	2,0%
Total	50	100,0%

Zone de vie	Effectifs	%
rural	31	62,0%
urbain	19	38,0%
Total	50	100,0%

Zone de vie par niveau de qualification	rural	urbain	Total
Niveau 5bis	5	8	13
Niveau 5	6		6
Niveau 4	8	8	16
Niveau 3	9	3	12
Niveau 2	3		3
Total	31	19	50



# ANNEXES

Mobilité	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
<b>Niveau de qualification</b>				
Niveau 5bis	9		4	13
Niveau 5	4		2	6
Niveau 4	12	1	3	16
Niveau 3	9		3	12
Niveau 2	3			3
Total	37	1	12	50

Niveau de qualification par diplôme	Niveau 5bis	Niveau 5	Niveau 4	Niveau 3	Niveau 2	Total
sans diplôme	10					10
BTS				7		7
Bac pro			5			5
DUT				3		3
CAP non validé	3					3
BAC		1	2	1		4
licence					3	3
CAP		3				3
BTS non validé			2			2
Bac technologique			2			2
BEP		2				2
bac+1			1			1
BPJEPS			1			1
Bac +2 (L2)				1		1
bac+1 non validé			1			1
BTA			1			1
BTS en cours (2ème année)			1			1
Total	13	6	16	12	3	50

Structure d'information	Effectifs	%
Bouche à oreille	7	14,0%
ML Thouars	5	10,0%
ML Bressuire	5	10,0%
CART de Poitiers	4	8,0%
Escale	3	6,0%
Internet	3	6,0%
Pôle Emploi Bressuire	2	4,0%
ML Saint Maixent	2	4,0%
ML SUD Deux-Sèvres	2	4,0%
ML Melle	2	4,0%
ML Niort	2	4,0%
Forum "L'Europe à notre porte"	1	2,0%
RHJ La Roulière+CCAS	1	2,0%
MIPE (Frédéric Rudel)	1	2,0%



# ANNEXES

	1	2,0%	Effectifs	%
ancienne SVE	1	2,0%		
Conseillère d'orientation lycée	1	2,0%		
Forum CIJ Niort	1	2,0%		
Lycée Desfontaines	1	2,0%	10	20,0%
Article de presse	1	2,0%		
COFEM Bressuire	1	2,0%	9	18,0%
CIO	1	2,0%	8	16,0%
Forum "Job d'été"	1	2,0%	7	14,0%
CHRS Nantes	1	2,0%	4	8,0%
Sans réponse	1	2,0%	2	4,0%
Total	50	100,0%	2	4,0%
	ML Bressuire			
	ML Thouars			
	ML Niort			
	CART de Poitiers			
	Pôle Emploi Niort			
	ML MELLE			
	ML Saint Maixent			
	ML SUD Deux-Sèvres		2	4,0%
	RHJ La Roulière		1	2,0%
	CPE		1	2,0%
	CHRS Nantes		1	2,0%
	Orientation vers Patricia		1	2,0%
	Total		50	100,0%

Orientation proposée	Effectifs	%
Leonardo	35	70,0%
SVE	12	24,0%
SVE ou Leonardo	2	4,0%
EMT en France puis SVE ou Leonardo	1	2,0%
Total	50	100,0%

	Mobilité	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
<b>Orientation proposée</b>					
Leonardo		34			34
SVE		1		11	12
Leonardo avec accompagnement stagiaire du CART de Poitiers			1		1
SVE ou Leonardo		1			1
EMT en France puis SVE ou Leonardo		1			1
SVE ou éventuellement Leonardo				1	1
Total		37	1	12	50

Type mobilité par pays	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Angleterre	6			6
Grèce	4		1	5
Irlande	13		1	14
Espagne	8		1	9
Finlande			1	1
Croatie				
Italie	5		2	7
Pays-Bas			1	1
Allemagne			2	2
Lituanie			1	1
Belgique			3	3
Danemark	1			1
Total	37		12	50



# ANNEXES

<b>Durée du séjour</b>	<b>Mobilité</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
3 semaines		1			1
4 semaines		2			2
6,5 semaines				1	1
9 semaines		4			4
8 semaines		4			4
10 semaines		1			1
12 semaines		7			7
13 semaines		15	1		16
16 semaines		1			1
7 mois				1	1
8 mois				1	1
9 mois				2	2
10 mois				1	1
12 mois				3	3
Sans réponse		2		3	5
<b>Total</b>		<b>37</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>50</b>

<b>Nombre de réunion AGC avant de partir</b>	<b>Mobilité</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Effectif		37	1	12	50
Répondants		25	1	9	35
% répondants		67,6%	100,0%	75,0%	70,0%
Minimum		0,00	0,00	0,00	0,00
Maximum		2,00	0,00	8,00	8,00
Moyenne		0,60	0,00	1,78	0,89
Ecart-type		0,69	0,00	2,39	1,45
1° Quartile		0,00	0,00	0,00	0,00
3° Quartile		1,00	0,00	2,00	1,00
Médiane		0,00	0,00	1,00	1,00

<b>Nombre de réunion AGC au retour</b>	<b>Mobilité</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Effectif		37	1	12	50
Répondants		23	0	5	28
% répondants		62,2%	0,0%	41,7%	56,0%
Minimum		0,00	0,00	0,00	0,00
Maximum		12,00	0,00	8,00	12,00
Moyenne		4,74	0,00	1,60	4,18
Ecart-type		3,82	0,00	3,20	3,91
1° Quartile		2,00	0,00	0,00	0,00
3° Quartile		8,50	0,00	0,00	8,00
Médiane		3,00	0,00	0,00	3,00



<b>Mobilité</b> <b>Type d'entretien au retour</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
face à face	19	1	6	26
par téléphone car il travaillait	1			1
par mail	4		2	6
par mail + face à face	1			1
par téléphone + face à face			1	1
par téléphone + mail car départ pour le Québec	1			1
Sans réponse	11		3	14
Total	37	1	12	50



# ANNEXES

## c) Les jeunes partis ayant répondu à aucun questionnaire: 20 jeunes

Age par sexe	Femme	Homme	Total
Effectif	12	8	20
Répondants	12	8	20
% répondants	100,0%	100,0%	100,0%
Minimum	18,00	17,00	17,00
Maximum	29,00	30,00	30,00
Moyenne	21,58	22,00	21,75
Ecart-type	2,96	3,87	3,36
1° Quartile	19,75	18,75	19,00
3° Quartile	23,00	23,25	23,00
Médiane	21,00	22,50	21,50

Diplôme	Effectifs	%
sans diplôme	6	30,0%
Bac pro/technologique	3	15,0%
BTS non validé	2	10,0%
CAP	2	10,0%
CAP non validé	2	10,0%
BTS	1	5,0%
Bac	1	5,0%
BTS en cours (2ème année)	1	5,0%
DUT	1	5,0%
BTA	1	5,0%
Total	20	100,0%

Niveau de qualification	Effectifs	%
Niveau 5bis	8	40,0%
Niveau 5	3	15,0%
Niveau 4	7	35,0%
Niveau 3	2	10,0%
Total	20	100,0%

Zone de vie	Effectifs	%
rural	11	55,0%
urbain	9	45,0%
Total	20	100,0%

Référents	Effectifs	%
ML Bressuire	2	10,0%
RHJ La Roulière	1	5,0%
ML Niort	5	25,0%
Pas encore de référence	5	25,0%
ML Thouars	2	10,0%
CPE	1	5,0%
CHRS Nantes	1	5,0%
CART de Poitiers	2	10,0%
ML SUD Deux-Sèvres	1	5,0%
Total	20	100,0%

Structure d'information	Effectifs	%
Bouche à oreille	3	15,0%
ML Thouars	2	10,0%
CART de Poitiers	2	10,0%
ML Bressuire	2	10,0%
ML SUD Deux-Sèvres	1	5,0%
CHRS Nantes	1	5,0%
Conseillère d'orientation lycée	1	5,0%
Sans réponse	1	5,0%
Forum "L'Europe à notre porte"	1	5,0%
CIO	1	5,0%
Internet	1	5,0%
RHJ La Roulière+CCAS	1	5,0%
Lycée Desfontaines	1	5,0%
Article de presse	1	5,0%
ML Niort	1	5,0%
Total	20	100,0%

Mobilité	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Niveau 5bis	5		3	8
Niveau 5	2		1	3
Niveau 4	6	1		7
Niveau 3	1		1	2
Total	14	1	5	20



# ANNEXES

<b>Mobilité</b> <b>Orientation proposée</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Leonardo	12			12
SVE	1		5	6
Leonardo avec accompagnement stagiaire du CART de Poitiers			1	1
EMT en France puis SVE ou Leonardo	1			1
<b>Total</b>	<b>14</b>		<b>1</b>	<b>5</b>

<b>Mobilité</b> <b>Pays</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Angleterre	3			3
Irlande	4			4
Espagne	4	1		5
Finlande			1	1
Croatie				
Italie	3		1	4
Allemagne			1	1
Belgique			2	2
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>20</b>

<b>Mobilité</b> <b>Durée du séjour</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
3 semaines	1			1
4 semaines	1			1
9 semaines	1			1
8 semaines	1			1
12 semaines	2			2
13 semaines	7	1		8
16 semaines	1			1
9 mois			1	1
10 mois			1	1
12 mois			1	1
Sans réponse			2	2
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>20</b>



## ANNEXES

<b>Mobilité</b> <b>Nombre de réunion AGC avant de partir</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Effectif	14	1	5	20
Répondants	10	1	3	14
% répondants	71,4%	100,0%	60,0%	70,0%
Minimum	0,00	0,00	0,00	0,00
Maximum	2,00	0,00	3,00	3,00
Moyenne	0,70	0,00	1,67	0,86
Ecart-type	0,78	0,00	1,25	0,99
1° Quartile	0,00	0,00	1,00	0,00
3° Quartile	1,00	0,00	2,50	1,75
Médiane	0,50	0,00	2,00	0,50

<b>Mobilité</b> <b>Nombre de réunion AGC au retour</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
Effectif	14	1	5	20
Répondants	9	0	1	10
% répondants	64,3%	0,0%	20,0%	50,0%
Minimum	0,00	0,00	0,00	0,00
Maximum	10,00	0,00	0,00	10,00
Moyenne	4,78	0,00	0,00	4,30
Ecart-type	3,29	0,00	0,00	3,44
1° Quartile	3,00	0,00	0,00	0,75
3° Quartile	6,00	0,00	0,00	6,00
Médiane	5,00	0,00	0,00	4,50

<b>Mobilité</b> <b>Type d'entretien au retour</b>	Leonardo	Leonardo (sans les jeunes du CART)	SVE	Total
face à face	9	1	2	12
par téléphone car il travaillait				
par mail	1		1	2
par mail + face à face				
par téléphone + face à face				
par téléphone + mail car départ pour le Québec				
Sans réponse	4		2	6
Total	14	1	5	20





# ANNEXES

## d) Les jeunes partis ayant répondu aux questionnaires départ : 27 jeunes

Age par sexe	Femme	Homme	Total
Effectif	15	12	27
Répondants	15	12	27
% répondants	100,0%	100,0%	100,0%
Minimum	20,00	17,00	17,00
Maximum	24,00	25,00	25,00
Moyenne	21,87	20,83	21,41
Ecart-type	1,50	2,58	2,11
1° Quartile	20,50	18,75	20,00
3° Quartile	23,00	23,00	23,00
Médiane	22,00	20,50	21,00

Niveau de qualification	Effectifs	%
Niveau 5bis	5	18,5%
Niveau 5	2	7,4%
Niveau 4	9	33,3%
Niveau 3	8	29,6%
Niveau 2	3	11,1%
Total	27	100,0%

Zone de vie	Effectifs	%
rural	18	66,7%
urbain	9	33,3%
Total	27	100,0%

Diplôme	Effectifs	%
BTS	4	14,8%
Bac pro/technologique	4	14,8%
sans diplôme	4	14,8%
licence	3	11,1%
BAC	3	11,1%
DUT	2	7,4%
BPJEPS	1	3,7%
CAP	1	3,7%
BEP	1	3,7%
bac+1 non validé	1	3,7%
Bac +2	1	3,7%
bac+1	1	3,7%
CAP non validé	1	3,7%
Total	27	100,0%

Référents	Effectifs	%
ML Bressuire	6	22,2%
ML Niort	2	7,4%
Pas encore de référence	5	18,5%
ML Thouars	6	22,2%
Pôle Emploi Niort	1	3,7%
ML MELLE	1	3,7%
ML Saint Maixent	2	7,4%
CART de Poitiers	2	7,4%
ML SUD Deux-Sèvres	1	3,7%
Orientation vers Patricia	1	3,7%
Total	27	100,0%

Niveau de qualification par zone de vie	rural	urbain	Total
Niveau 5bis	1	4	5
Niveau 5	2		2
Niveau 4	6	3	9
Niveau 3	6	2	8
Niveau 2	3		3
Total	18	9	27



# ANNEXES

Mobilité	Leonardo	SVE	Total
<b>Niveau de qualification</b>			
Niveau 5bis	4	1	5
Niveau 5	1	1	2
Niveau 4	6	3	9
Niveau 3	6	2	8
Niveau 2	3		3
Niveau 1			
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>27</b>

Structure d'information	Effectifs	%
Bouche à oreille	4	14,8%
ML Thouars	3	11,1%
Escale	3	11,1%
CART de Poitiers	2	7,4%
ML Bressuire	2	7,4%
Internet	2	7,4%
ML Saint Maixent	2	7,4%
ML Melle	1	3,7%
ancienne SVE	1	3,7%
MIPE (Frédéric Rudel)	1	3,7%
ML SUD Deux-Sèvres	1	3,7%
ML Niort	1	3,7%
Forum CIJ Niort	1	3,7%
COFEM Bressuire	1	3,7%
Forum "Job d'été"	1	3,7%
Pôle Emploi Bressuire	1	3,7%
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100,0%</b>

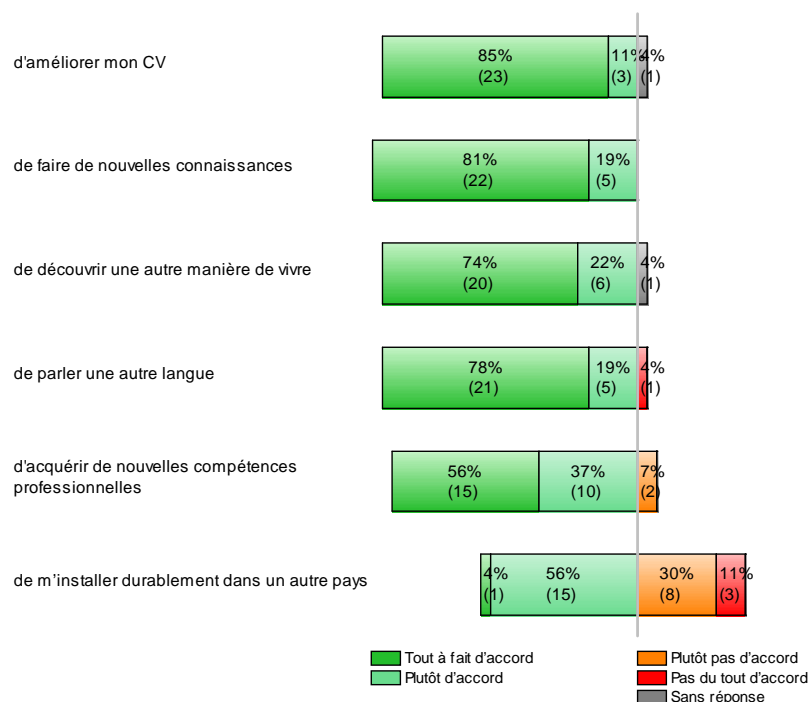
Mobilité	Leonardo	SVE	Total
<b>Orientation proposée</b>			
Leonardo	19		19
SVE		6	6
SVE ou Leonardo	1		1
SVE ou éventuellement Leonardo		1	1
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>27</b>

Mobilité	Leonardo	SVE	Total
<b>Pays</b>			
Angleterre	3		3
Grèce	4	1	5
Irlande	7	1	8
Espagne	3		3
Italie	2	1	3
Pays-Bas		1	1
Allemagne		1	1
Lithuanie		1	1
Belgique		1	1
Danemark	1		1
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>27</b>



## Questionnaire départ

1. Pour moi un séjour à l'étranger permet de :



### Commentaires

- Utiliser une nouvelle langue dans le cadre de mon activité professionnelle.
- Ouvrir son esprit vers l'inconnu, nouvelle façon de vivre
- Avoir des contacts à l'étranger
- Meilleure confiance en soi
- Avoir un esprit plus ouvert
- Expérience professionnelle mais aussi personnelle

2. Avez-vous déjà eu une expérience à l'étranger ?

	Effectifs	%
je suis parti(e) dans cadre de l'école/ collège/ Lycée	18	66,7%
je suis parti(e) avec mes parents (pour les vacances/pour rendre visite à la famille)	15	55,6%
je suis parti(e) avec les amis	9	33,3%
je suis parti (e) seul(e)	6	22,2%
j'ai vécu dans un autre pays	5	18,5%
je suis parti(e) à travers un volontariat	4	14,8%
je suis parti (e) dans le cadre d'un échange de jeunes	3	11,1%
Non, je ne suis jamais parti(e) dans un autre pays	3	11,1%
Autre	1	3,7%
Sans réponse	1	3,7%
Total	27	100,0%



## Commentaires

- Année ERRASMUS

3. Qu'est-ce qui m'a donné(e) l'idée de partir à l'étranger ? (3 réponses possibles maximum)

	Effectifs	%
Autre	10	37,0%
un conseiller en entretien individuel (Association, Mission Locale, CFA...)	9	33,3%
une précédente expérience à l'étranger	9	33,3%
ma famille	7	25,9%
un média (Internet, article de journal, émission de télévision, plaquette...)	5	18,5%
des amis	4	14,8%
une réunion d'information collective (Association, Mission Locale, CFA...)	3	11,1%
Sans réponse	1	3,7%
Total	27	100,0%

## Commentaires :

- L'apprentissage en cours de la langue.
- Moi même, je voulais depuis longtemps apprendre une ou plusieurs langues étrangères.
- Tout simplement ma passion pour le voyage.
- Une envie de changement de vie et de nouvelles expériences. Un besoin de souffler
- Vouloir découvrir, passion du pays
- L'envie de voyager
- Je voulais déjà partir avant que l'on me propose le projet mais je ne savais pas où aller, mon conseiller m'a alors parlé du sve.
- L'envie de découvrir une autre culture, une autre langue tout en me permettant d'acquérir de l'expérience dans mon domaine de travail.
- L'envie de voir autre chose, d'apprendre, la soif de connaissance (langue, culture,...), l'envie de partage
- L'association l'escale

4. Quel est votre état d'esprit par rapport à l'idée de partir à l'étranger ? (1 réponse maximum)

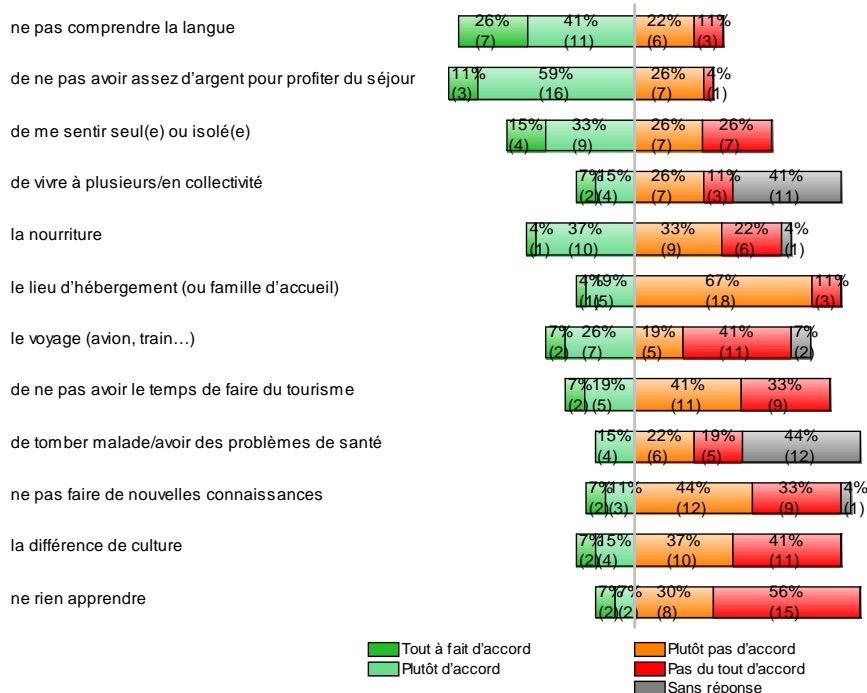
	Effectifs	%
j'ai toujours voulu partir à l'étranger	20	74,1%
après la proposition qu'on m'a faite d'un séjour à l'étranger je me suis dit « pourquoi pas »	6	22,2%
Autre	1	3,7%
Total	27	100,0%

## Commentaires

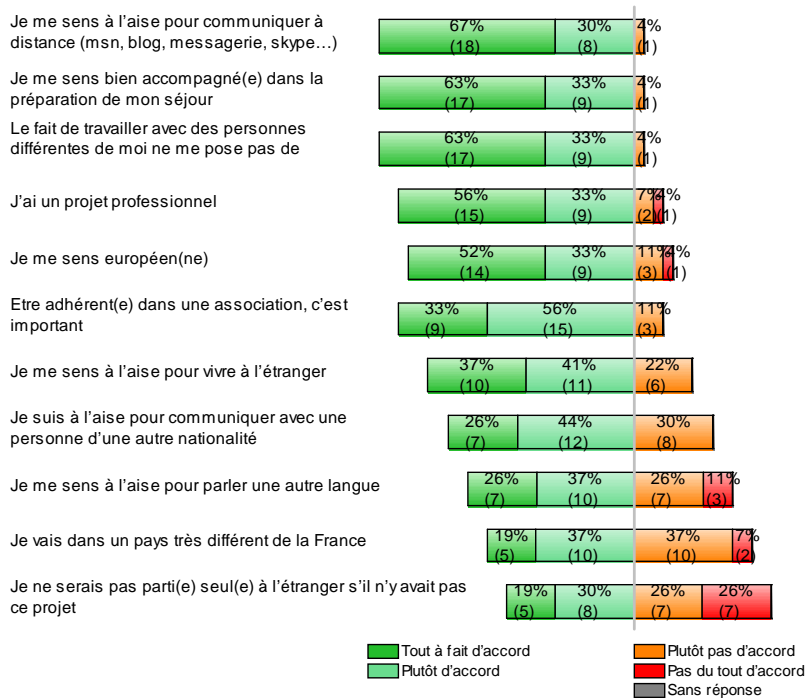
- Serein et confiant



## 7. Qu'est-ce que je redoute dans le séjour à l'étranger ?



## 8. Etes-vous d'accord avec les phrases suivantes





## e) Les jeunes partis ayant répondu aux questionnaires retour : 12 jeunes

Age par sexe	Femme	Homme	Total
Effectif	9	3	12
Répondants	9	3	12
% répondants	100,0%	100,0%	100,0%
Minimum	20,00	18,00	18,00
Maximum	25,00	26,00	26,00
Moyenne	21,89	23,33	22,25
Ecart-type	1,73	3,77	2,49
1° Quartile	20,00	22,00	20,00
3° Quartile	23,00	26,00	24,25
Médiane	22,00	26,00	22,00

Diplôme	Effectifs	%
BTS	4	33,3%
Bac	2	16,7%
Bac pro/technologique	2	16,7%
licence	1	8,3%
BEP	1	8,3%
DUT	1	8,3%
sans diplôme	1	8,3%
Total	12	100,0%

Niveau de qualification	Effectifs	%
Niveau 5bis	1	8,3%
Niveau 5	1	8,3%
Niveau 4	4	33,3%
Niveau 3	5	41,7%
Niveau 2	1	8,3%
Total	12	100,0%

Référent	Effectifs	%
ML Bressuire	3	25,0%
Pas encore de référence	3	25,0%
ML Thouars	3	25,0%
Pôle Emploi Niort	1	8,3%
ML MELLE	2	16,7%
Total	12	100,0%

Structure d'information	Effectifs	%
ML Thouars	2	16,7%
Bouche à oreille	2	16,7%
ML Melle	2	16,7%
Pôle Emploi Bressuire	1	8,3%
Forum "Job d'été"	1	8,3%
COFEM Bressuire	1	8,3%
ML Bressuire	1	8,3%
Internet	1	8,3%
Escale	1	8,3%
Total	12	100,0%

Orientation proposée	Mobilité		Total
	Leonardo	SVE	
Leonardo	10		10
SVE		2	2
Total	10	2	12

Niveau de qualification	Mobilité		Total
	Leonardo	SVE	
Niveau 5bis	1		1
Niveau 5	1		1
Niveau 4	3	1	4
Niveau 3	4	1	5
Niveau 2	1		1
Total	10	2	12



# ANNEXES

Mobilité Pays	Leonardo	SVE	Total
Angleterre	1		1
Grèce	1		1
Irlande	5		5
Espagne	2		2
Italie	1	1	2
Allemagne		1	1
Total	10	2	12

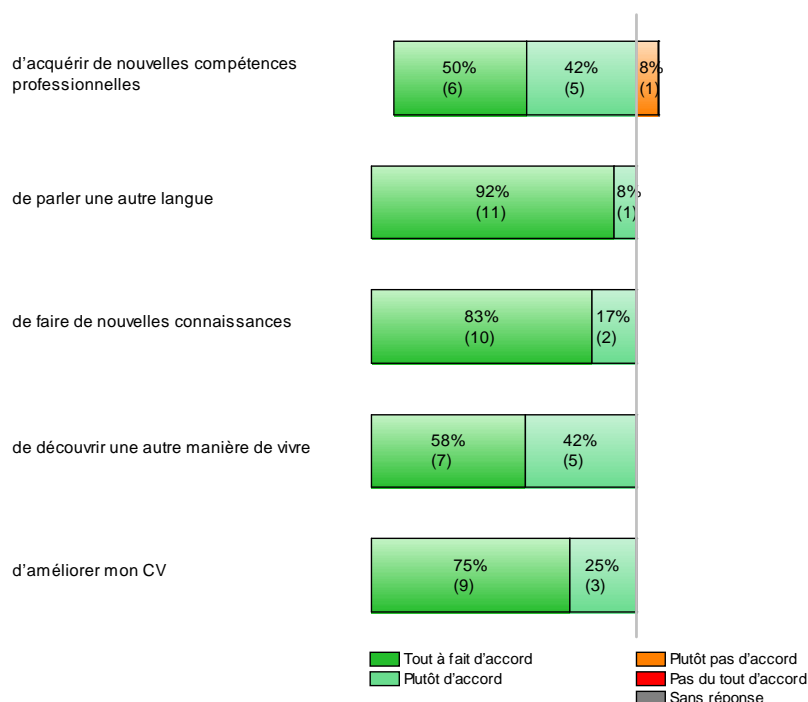
Mobilité Durée du séjour	Leonardo	SVE	Total
9 semaines	1		1
8 semaines	1		1
12 semaines	2		2
13 semaines	5		5
9 mois		1	1
12 mois		1	1
Sans réponse	1		1
Total	10	2	12

Mobilité Nombre de réunion AGC avant de partir	Leonardo	SVE	Total
Effectif	10	2	12
Répondants	6	2	8
% répondants	60,0%	100,0%	66,7%
Minimum	0,00	0,00	0,00
Maximum	2,00	1,00	2,00
Moyenne	0,83	0,50	0,75
Ecart-type	0,69	0,50	0,66
1° Quartile	0,25	0,25	0,00
3° Quartile	1,00	0,75	1,00
Médiane	1,00	0,50	1,00

Mobilité Nombre de réunion AGC au retour	Leonardo	SVE	Total
Effectif	10	2	12
Répondants	5	1	6
% répondants	50,0%	50,0%	50,0%
Minimum	0,00	0,00	0,00
Maximum	8,00	0,00	8,00
Moyenne	2,80	0,00	2,33
Ecart-type	2,93	0,00	2,87
1° Quartile	0,00	0,00	0,00
3° Quartile	3,00	0,00	3,00
Médiane	3,00	0,00	1,50

## Questionnaire retour :

### 1. Pour moi, mon séjour à l'étranger m'a permis de





# ANNEXES

Commentaires :

- J'ai eu l'occasion de jouer au football dans un club en Irlande.
- De mettre en pratique mes connaissances, et de toujours en apprendre de nouvelles. Une très bonne expérience tant personnelle que professionnelle.

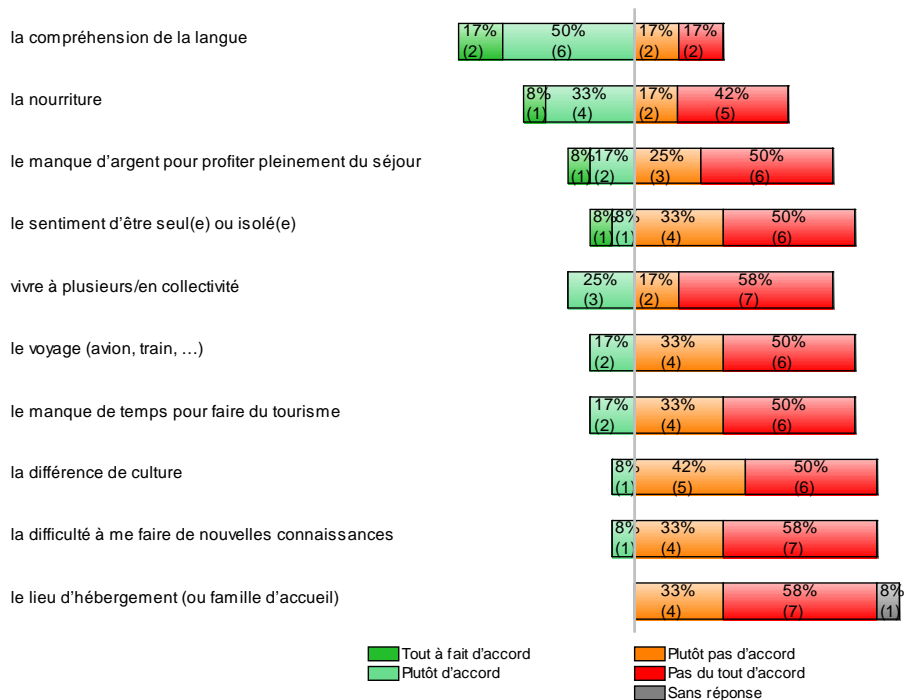
2. Après ce séjour, quel est votre état d'esprit?

	Effectifs	%
j'ai envie de vivre d'autres séjours à l'étranger (maximum 1 an)	6	50,0%
j'ai envie de voyager ponctuellement à l'étranger	5	41,7%
j'ai envie de m'installer durablement à l'étranger	1	8,3%
Total	12	100,0%

3. Le soutien que l'on m'a proposé(e) avant le départ était :

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	8	66,7%
Adapté	4	33,3%
Total	12	100,0%

4. Quelles sont les difficultés que j'ai rencontrées pendant mon séjour à l'étranger ?

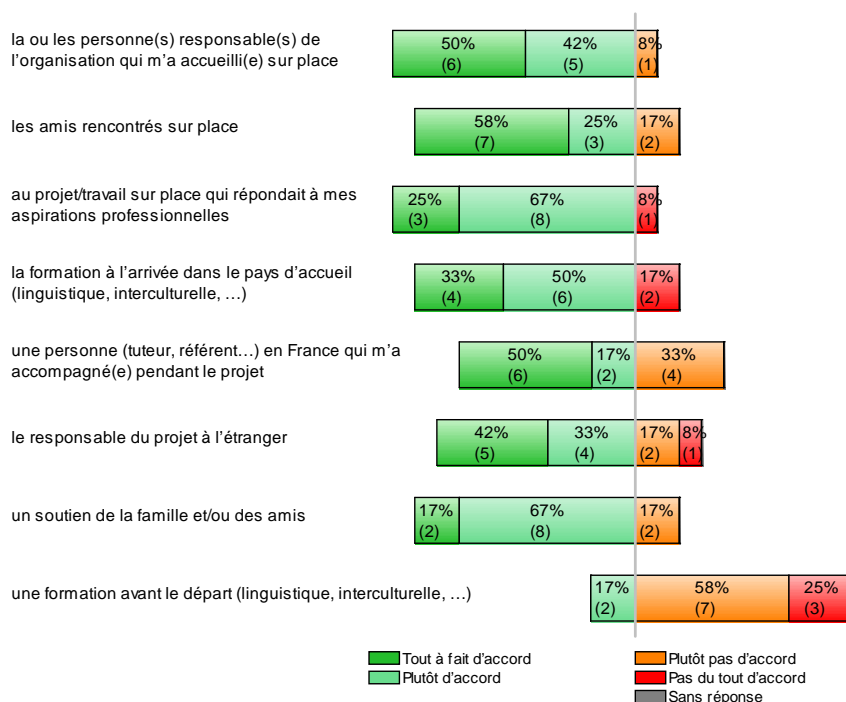






# ANNEXES

## 5. Si mon séjour à l'étranger s'est bien passé c'est surtout grâce à ...



## 6. L'encadrement sur place (à l'étranger) était :

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	4	33,3%
Adapté	7	58,3%
Peu adapté	1	8,3%
Total	12	100,0%

## 7. Concernant l'entretien ou la réunion à mon retour en France, je suis :

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	5	41,7%
Assez satisfait(e)	5	41,7%
Peu satisfait(e)	1	8,3%
Sans réponse	1	8,3%
Total	12	100,0%

### Commentaires

- mon bilan de compétence m'a permis de mettre à plat mon séjour et de faire le point
- Je ne l'ai pas encore faite mais en générale je n'ai pas été déçue des réunions que j'ai pu avoir
- j'ai rendez-vous demain...
- L'entretien avec ma tutrice en France c'est très bien déroulé, mais je trouve dommage qu'il n'y ai plus de séminaire de retour
- Entretien téléphonique par manque de temps de notre part, mais ca m a entièrement convenu

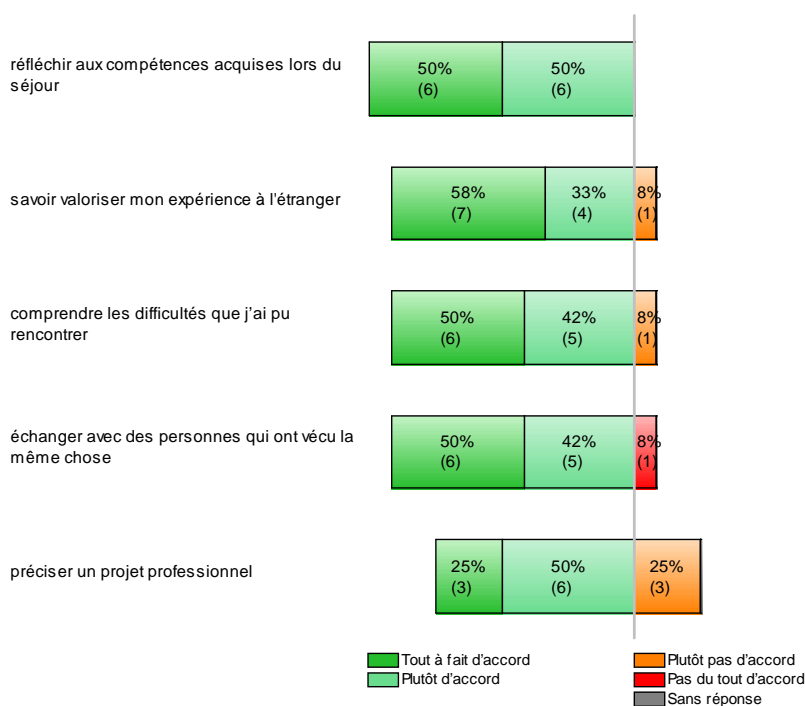


# ANNEXES

8. Je pense que cette expérience me sera utile dans mon parcours professionnel ?

	Effectifs	%
Tout à fait d'accord	8	66,7%
Plutôt d'accord	4	33,3%
Total	12	100,0%

9. L'évaluation de mon séjour à l'étranger m'a permis de : Une réponse par ligne (cocher la case correspondante)



10. De manière générale, est-ce que vous êtes content(e) d'avoir participé à ce projet ?

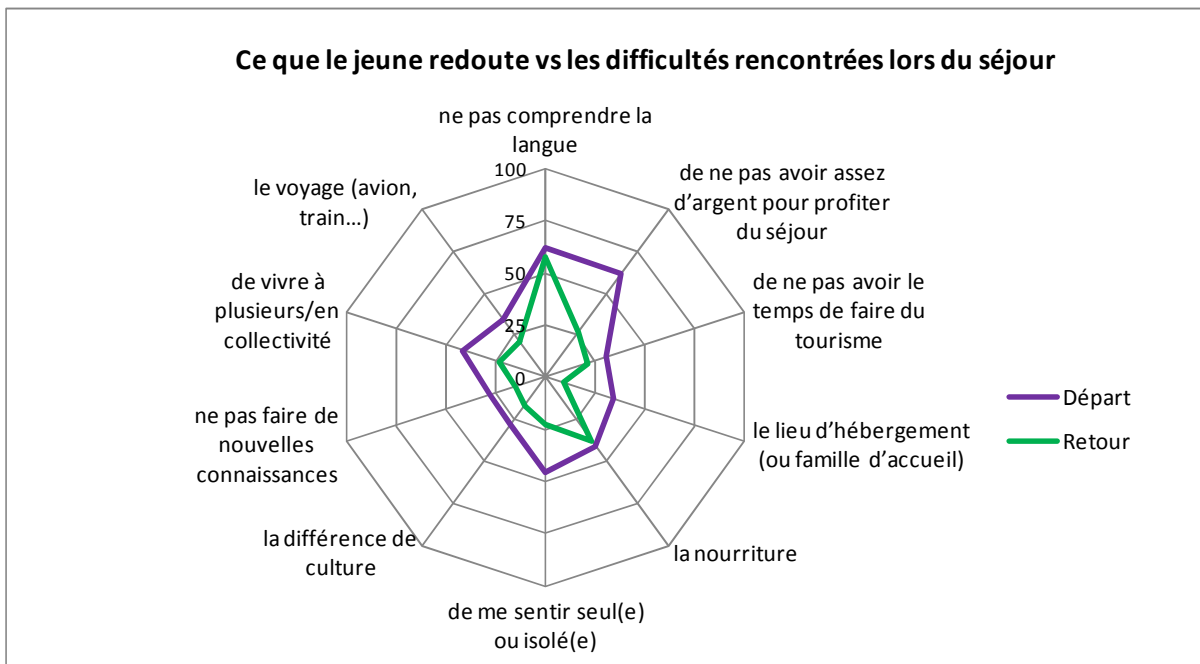
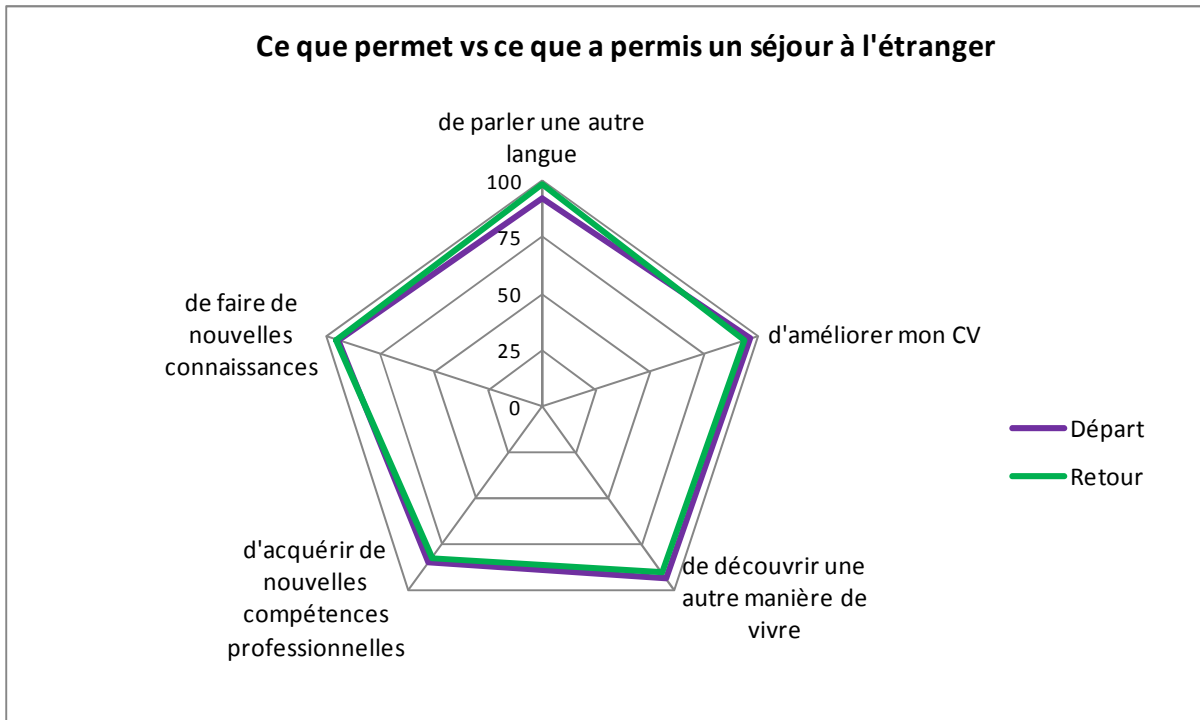
11. Inciteriez-vous des personnes de votre entourage à participer à ce type d'expérience ?

	Très content(e)	Content(e)	Peu content(e)	Pas du tout content(e)	Total
Oui	11	1			12
Total	11	1			12



# ANNEXES

## d) Comparaison des deux questionnaires



Scores : 100 : Tout à fait d'accord ; 75 : Plutôt d'accord, 25 : Plutôt pas d'accord, 0 : Pas du tout d'accord

Au vue du faible nombre de répondant aucun test d'hypothèse ne sera fait.



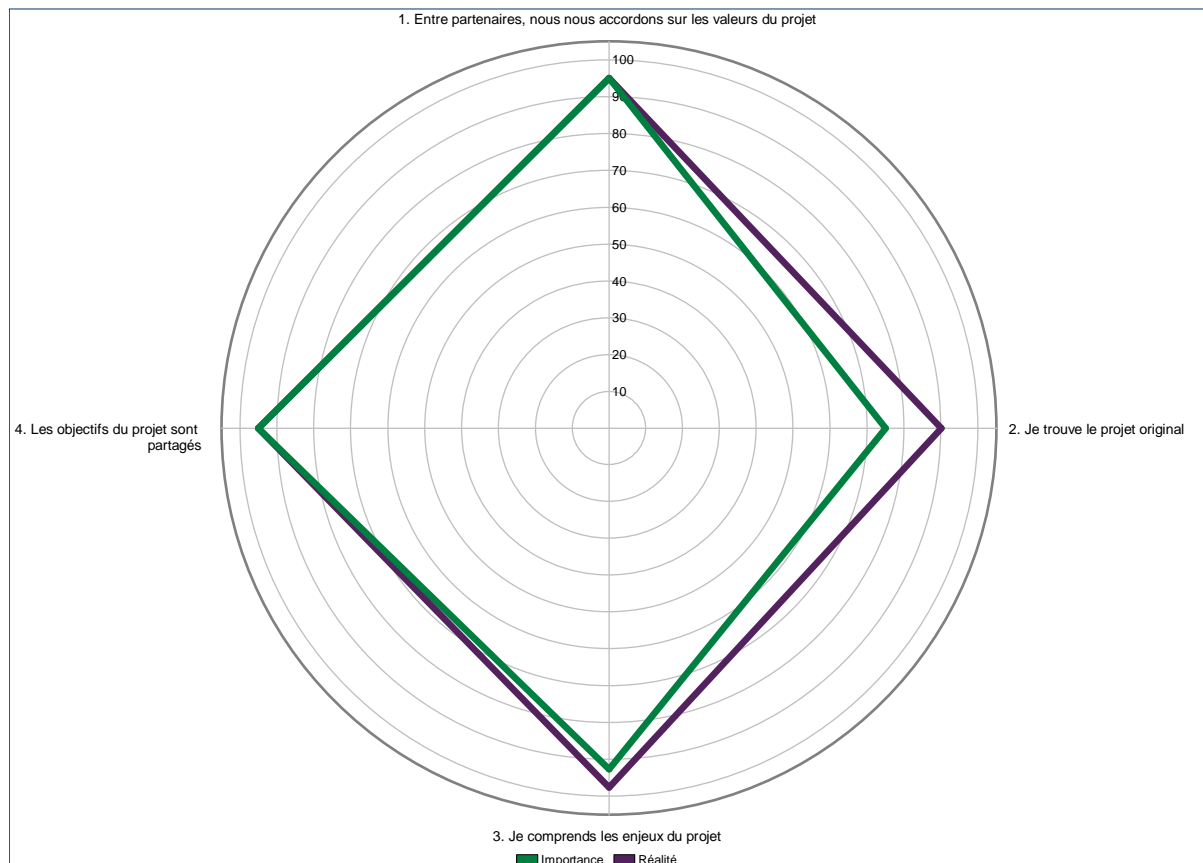
## e) Réseau et coopération

### Pour les questions suivantes

Perception sur deux échelles :

- **Réalité** : le concept de « Réalité » fait ici référence à ce qui se passe effectivement dans le projet. Cette échelle va de "Tout à fait d'accord" à "Pas du tout d'accord".
- **Importance** : le concept d'« Importance » fait ici référence à ce qui vous semble avoir un intérêt significatif ou non. Cette échelle va de "Très important" à "Contre-productif".

### Objectifs/valeurs/identité



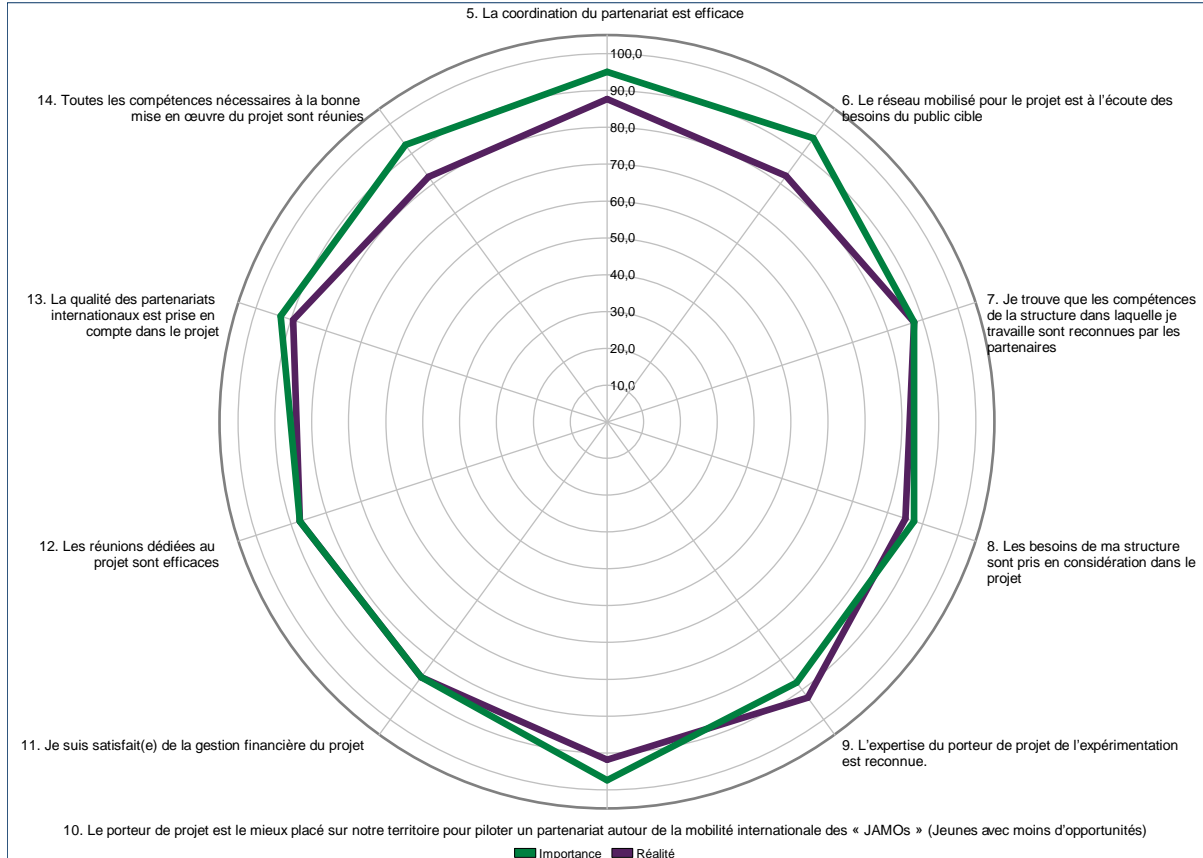
Importance : 100 : Très important, 75 : Important, 25 : Pas important, 0 : Contre productif

Réalité : 100 : Tout à fait d'accord ; 75 : Plutôt d'accord, 25 : Plutôt pas d'accord, 0 : Pas du tout d'accord

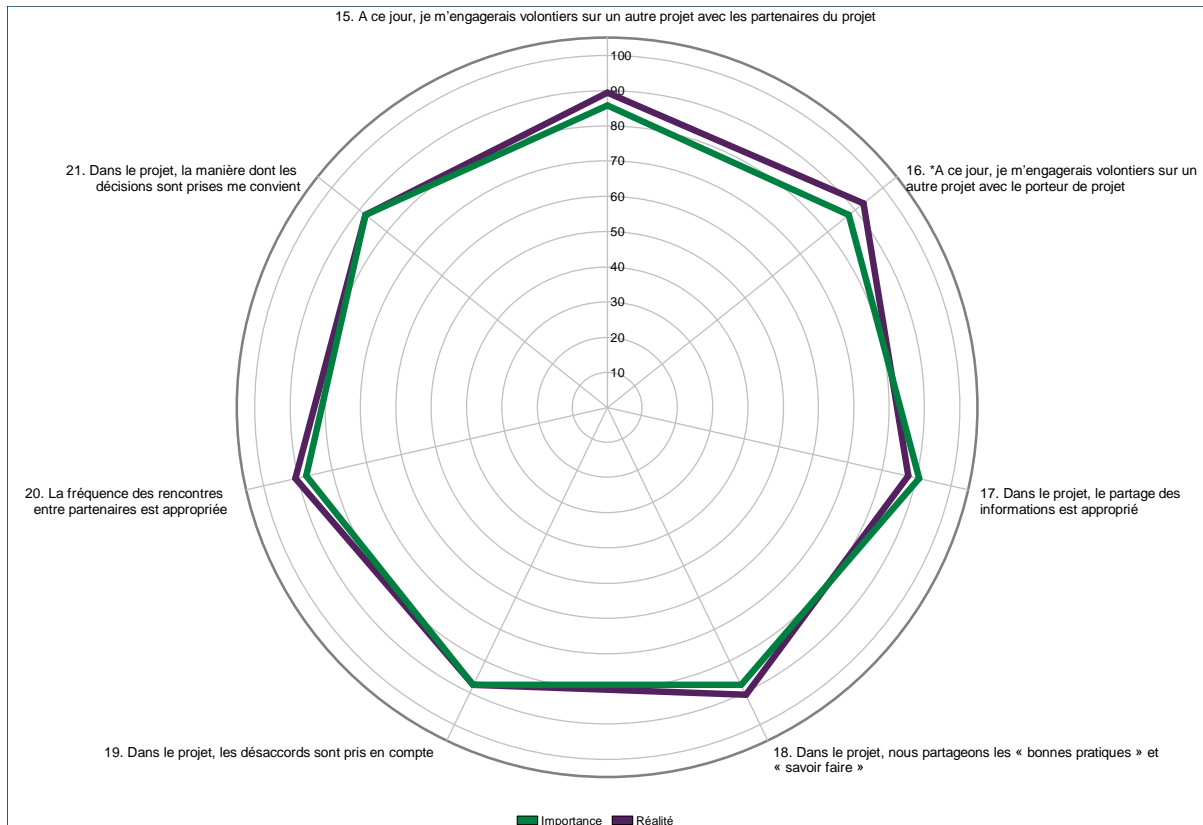


# ANNEXES

## Gestion de projet



## Communication/connaissance mutuelle/dynamique de groupe

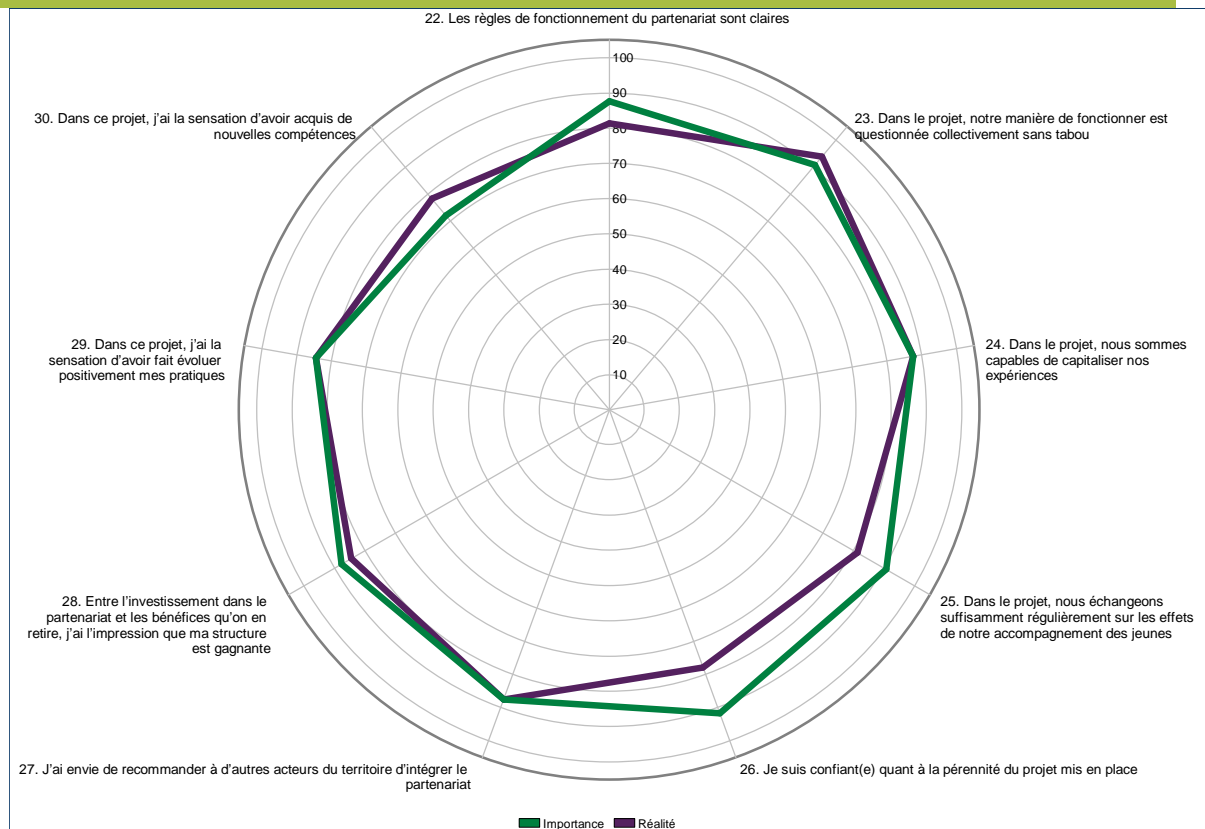


Importance : 100 : Très important, 75 : Important, 25 : Pas important, 0 : Contre productif

Réalité : 100 : Tout à fait d'accord ; 75 : Plutôt d'accord, 25 : Plutôt pas d'accord, 0 : Pas du tout d'accord



# ANNEXES

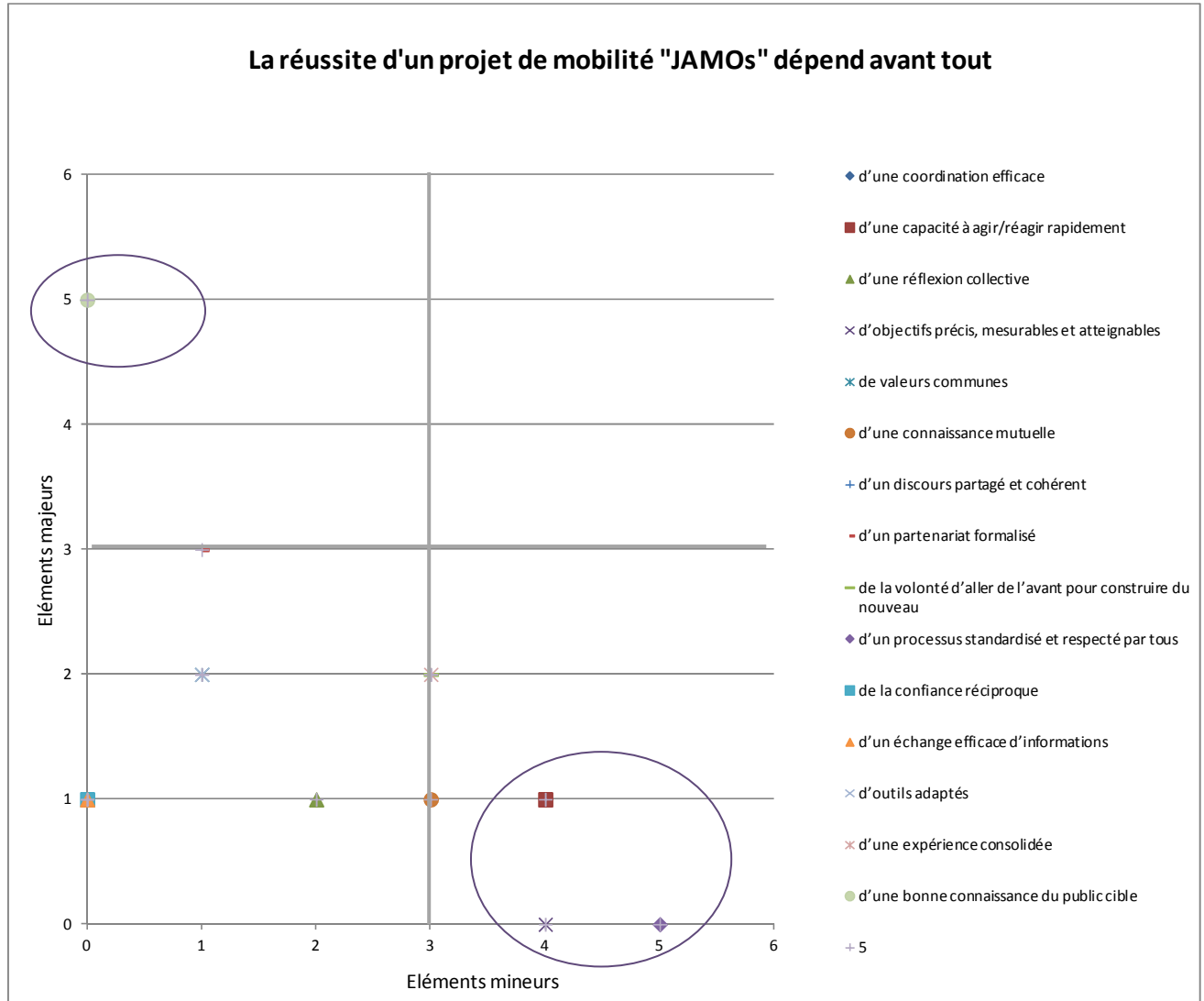


Importance : 100 : Très important, 75 : Important, 25 : Pas important, 0 : Contre productif  
Réalité : 100 : Tout à fait d'accord ; 75 : Plutôt d'accord, 25 : Plutôt pas d'accord, 0 : Pas du tout d'accord



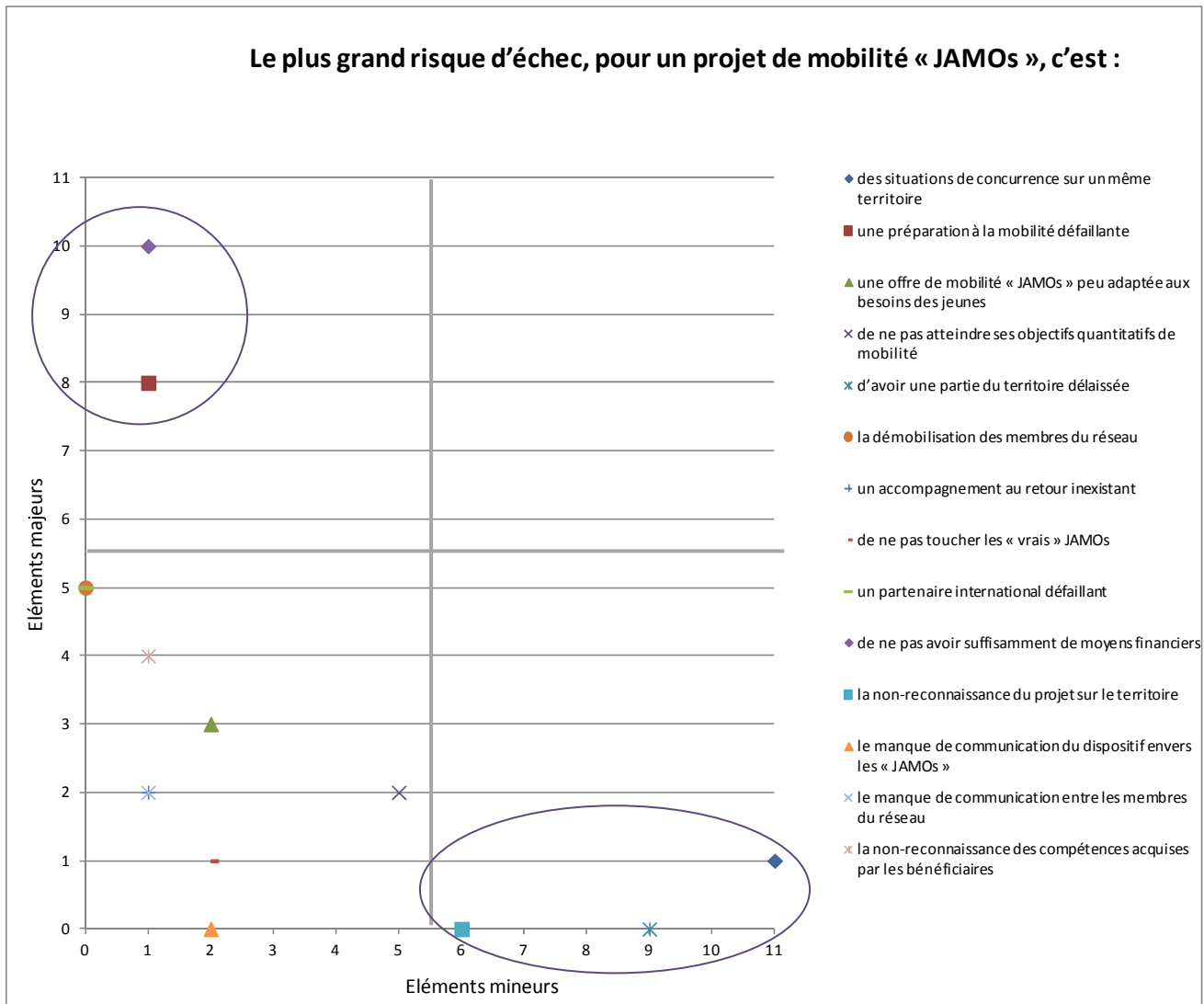
# ANNEXES

La réussite du partenariat sur un projet de mobilité « JAMOs » dépend avant tout :





Le plus grand risque d'échec, pour un projet de mobilité « JAMOs », c'est :







## Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse



Ministère de l'Education Nationale, de la Jeunesse et de la Vie Associative

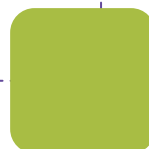
Direction de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative



Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13

Téléphone : 01 40 45 93 22



<http://www.experimentationsociale.fr>

