



# «Plateforme de la mobilité internationale pour les jeunes en insertion de Rhône Alpes»

## ANNEXE QUANTITATIVE

### « KALÉIDO'SCOP »



Ministère de l'Éducation nationale, de la Jeunesse et de la Vie associative

Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95 avenue de France – 75650 Paris cedex 13

[www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse](http://www.jeunes.gouv.fr/experimentation-jeunesse)



<b>1. Les outils quantitatifs</b>	<b>3</b>
a) E-DataMobilité	3
b) Les questionnaires jeunes « avant départ » et « retour »	4
c) Le questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires»	4
<b>2. Documents envoyés au porteur</b>	<b>5</b>
a) Annexe descriptive de E-DataMobilité : AMIs	5
b) Guide d'utilisation de E-DataMobilité	7
c) Protocole pour les questionnaires jeunes	7
<b>3. Gestion des outils durant l'expérimentation</b>	<b>9</b>
<b>4. Relation entre l'évaluation quantitative et le porteur de projet au bout du processus</b>	<b>12</b>
<b>5. Les données</b>	<b>13</b>
a) E-DataMobilité	13
b) Questionnaires jeunes	17
c) Questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires»	17
<b>6. Résultats</b>	<b>18</b>
a) Les jeunes partis : 332 jeunes	18
b) Les questionnaires	22
c) Réseau et coopération	34



## 1. Les outils quantitatifs

Afin de répondre aux 3 axes d'évaluation, 4 outils ont été développés et mis en place :

- a) Un outil de récolte de données via internet : EData-Mobilité
- b) Deux questionnaires jeune « avant départ » et « retour » online
- c) Un questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires » online

### a) E-DataMobilité

Cet outil de récolte de données a été créé de manière transversale afin de répondre aux hypothèses suivantes :

- Hypothèse 1 : la durée d'une expérience de mobilité (préparation, séjour et retour) est-elle un critère de succès de l'expérience ?
- Hypothèse 2 : la nature de la préparation est-elle un facteur de succès de l'expérience ?
- Hypothèse 3 : est-ce plus efficace que relais d'information et opérateur de mobilité soit la même structure ?

EData-Mobilité est un outil en ligne qui permet la récolte d'informations tout au long du parcours du jeune : structure/relais d'information, opérateur de mobilité, mobilité, retour et le cas où le jeune sorte de l'expérimentation (parcours de mobilité du jeune de son entrée dans l'expérimentation jusqu'à sa sortie). L'outil a été adapté aux besoins de ce projet.

Cet outil a été utilisé en partie pour répondre à l'objectif suivant :

« La mise en place d'une plateforme interinstitutionnelle (vs. Multiples structures) permet-elle d'augmenter le nombre de JAMOs accédant à la mobilité internationale ? »

Un guide d'utilisation et une annexe descriptive, adapté pour le projet, ont été envoyés au chef de projet dédié lors de son lancement. Ces manuels ont été créés en fonction de l'utilisateur final i.e. des manuels pour les AMIs et des manuels pour les GUMIs. Tous les documents ont été alors mis à disposition des AMIs et des GUMIs sur l'Intranet spécialement créé par l'URML pour le projet.

Lien : <http://88.172.117.221:8080>

Login : MJeunesse9

Mot de passe : 9Mobilite2009

Une interface a été dédiée à l'équipe interne de Kaléido'Scop afin d'assurer une autonomie dans le choix des jeunes pour la conduite des entretiens qualitatifs (individuels, focus group, téléphone,...).



## **b) Les questionnaires jeunes « avant départ » et « retour »**

Ces questionnaires font partis des outils utilisés pour répondre aux objectifs suivants :

« Le parcours renforcé proposé par cette plateforme permet-il un meilleur accompagnement des JAMOs ? »

« Dans quelle mesure la mobilité internationale favorise-t-elle une meilleure autonomie des jeunes en insertion ? »

Le questionnaire « avant départ » mesure la perception de la plus-value d'un séjour à l'étranger, ce qu'ils redoutent d'un séjour à l'étranger, affine la connaissance du public et mesure la qualité de l'accompagnement.

Le questionnaire « retour » permet de savoir ce que le séjour a apporté comme plus-value au jeune, les réelles difficultés rencontrées, qu'est ce qui a fait que son séjour s'est bien passé et mesure l'effet de l'accompagnement.

Questionnaire « avant départ »

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/qdjarm/>

Code d'accès : testinv

Questionnaire « retour »

Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/qrjarm/>

Code d'accès : testinv

Un protocole d'envoi a été communiqué à l'URML. Les variables (nom, prénom, téléphone portable, mail ou tout autre moyen de contact, date de départ et/ou date de retour) devaient être saisies afin de planifier correctement l'envoi des questionnaires.

Une base de données consolidée existait et permettait de croiser les informations contenues dans les 3 outils concernant les jeunes (EData-Mobilité, questionnaires « avant départ » et « retour »).

## **c) Le questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires »**

Ce questionnaire était un des outils utilisés pour répondre à l'objectif suivant :

« La mise en place d'une plateforme interinstitutionnelle (vs. Multiples structures) permet-elle d'augmenter le nombre de JAMOs accédant à la mobilité internationale ? »

Le questionnaire permet de mesurer la vision du projet et du partenariat à travers tous les acteurs (porteur de projet inclus) et les thèmes suivants, sur deux échelles Réalité et Importance: objectifs/valeurs/identité, gestion de projet, communication/connaissance mutuelle/dynamique de groupe, démarche qualité.


Lien : <http://enquete.kaleido-scop.eu/enquetes/coopurml/>

Code d'accès : testnb



## 2. Documents envoyés au porteur

### a) Annexe descriptive de E-DataMobilité : AMIs

<p><b>FONDS D'EXPERIMENTATION POUR LA JEUNESSE</b></p>  <p style="text-align: right;"><b>Annexe au guide d'utilisation de l'outil en ligne</b></p> <p style="text-align: right;"><i>Aperçu et précisions de l'information demandée</i></p>	
<p><b>P1 : Bouton « Données démo. » :</b>  <b>CETTE ZONE DOIT ETRE REMPLIE PAR UN GUMI.</b>  <b>VOUS POUVEZ Y ACCEDER UNIQUEMENT POUR MODIFIER LE DOSSIER REMPLI PAR LE GUMI S'IL Y A UNE ERREUR</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nom</li> <li>2. Prénom</li> <li>3. Téléphone fixe et téléphone portable</li> <li>4. Contacts : peuvent être enregistrés aussi bien des adresses mails, que des adresses de type msn, facebook, twitter, etc. <i>Il est important de démultiplier les façons de contacter le jeune afin d'assurer les conditions d'un suivi efficace.</i></li> <li>5. Date de naissance : Jour (sur deux chiffres, exemple : 01), Mois (sur deux chiffres, exemple : 02), et Année (sur quatre chiffres, exemple : 1985)</li> <li>6. Sexe</li> <li>7. Niveau de qualification : Niveau 3 à 6, cf l'encadré ci-contre</li> <li>8. Code postal : correspondant à la ville de domiciliation du jeune</li> <li>9. Zone de vie : rural ou urbain, cf l'encadré ci-dessous</li> </ol>	<p><b>Qu'est-ce qu'un niveau de qualification ?</b>  C'est le niveau de qualification selon la nomenclature que l'on peut retrouver par exemple ici : <a href="http://www.education.gouv.fr/cid23200/definitions-des-termes-et-indicateurs-statistiques-de-l-education-nationale.html">http://www.education.gouv.fr/cid23200/definitions-des-termes-et-indicateurs-statistiques-de-l-education-nationale.html</a> et aller à Niveau de formation :</p> <p>« Deux principales nomenclatures, nationale et internationale, servent à répartir les élèves selon leur niveau de formation et à repérer le niveau atteint au terme de leur formation initiale.  Nomenclature nationale des niveaux de formation (fixée en 1969 par la Commission statistique nationale)</p> <p><b>niveau VI : années intermédiaires du premier cycle de l'enseignement secondaire.</b>  <b>niveau V bis : années terminales du premier cycle (troisièmes), années intermédiaires du second cycle professionnel court : certificat d'aptitude professionnelle (C.A.P.), brevet d'études professionnelles (B.E.P.)</b>  <b>niveau V : années terminales du second cycle court (C.A.P./B.E.P.), ou années du diplôme, années intermédiaires du second cycle long : secondes et premières générales et technologiques, première année de préparation des baccalauréats et brevets professionnels.</b>  <b>niveau IV : années terminales des seconds cycles longs. Sortants de l'enseignement supérieur sans diplôme.</b>  <b>niveau III : diplôme sanctionnant les deux premières années d'études supérieures (diplôme universitaire de technologie (D.U.T.), brevet de technicien supérieur (B.T.S.), diplôme d'études universitaires générales (DEUG), écoles de formations sanitaires ou sociales, etc.).</b>  <b>niveaux I et II : diplôme de second ou troisième cycle universitaire (licence, maîtrise, diplôme d'études supérieures spécialisées (D.E.S.S.), diplôme d'études approfondies (D.E.A.), Doctorat) ou diplôme de grande école ».</b></p> <p>Dans l'outil ne sont présents que les niveaux 3 à 6 : condition nécessaire à la participation à l'expérimentation.</p>
<p><b>Qu'est-ce qu'une zone de vie ?</b>  C'est la zone de domiciliation du jeune. Deux choix possibles : rurale et urbaine au sens de l'INSEE à savoir « Une commune rurale est une commune n'appartenant pas à une unité urbaine. Les autres communes sont dites urbaines. » (<a href="http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/commune-rurale.htm">http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/commune-rurale.htm</a>) ET « La notion d'unité urbaine repose sur la continuité de l'habitat : est considérée comme telle un ensemble d'une ou plusieurs communes présentant une continuité du tissu bâti (pas de coupure de plus de 200 mètres entre deux constructions) et comptant au moins 2 000 habitants. La condition est que chaque commune de l'unité urbaine possède plus de la moitié de sa population dans cette zone bâtie. » (<a href="http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/unite-urbaine.htm">http://www.insee.fr/fr/methodes/default.asp?page=definitions/unite-urbaine.htm</a>)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. rurale : commune de moins de 2 000 habitants</li> <li>b. urbaine : commune ou ensemble de communes d'au moins 2 000 habitants</li> </ol>	

<p style="text-align: center;"><b>P2 : Bouton « Structure information »</b></p> <p><b>CETTE ZONE DOIT ETRE REMPLIE PAR UN GUMI. VOUS POUVEZ Y ACCEDER UNIQUEMENT POUR MODIFIER LE DOSSIER REMPLI PAR LE GUMI S'IL Y A UNE ERREUR</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nom du relais d'information</li> <li>2. Type du relais d'information</li> <li>3. Département du relais d'information</li> <li>4. Zone d'emploi du relais d'information</li> <li>5. Connaissance du relais d'information : liste enrichissable via la case à cocher « autre ». Exemple : Réunion d'information à Saint-Etienne en mai 2010</li> <li>6. Date d'entrée dans l'expérimentation</li> <li>7. Date de la 1<sup>ère</sup> visite au relais d'information</li> <li>8. Nombre d'entretiens individuels</li> <li>9. Nombre de réunions collectives</li> <li>10. Niveau de motivation sur l'ensemble</li> <li>11. Date du dernier entretien/de la dernière réunion d'information au relais</li> <li>12. Orienté sur : liste à choix multiple pour sélectionner les AMIs où a été envoyé le dossier.</li> <li>13. Relais d'information et opérateur de mobilité sont-ils les mêmes : oui ou non</li> </ol>	
<p><b>P3 : Bouton « Opérateur de mobilité » :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nom de l'opérateur de mobilité : ce sont les AMIs</li> <li>2. Connaissance de l'opérateur de mobilité</li> <li>3. Date du 1<sup>er</sup> entretien/1<sup>ère</sup> réunion de préparation à la mobilité</li> <li>4. Nombre d'entretiens individuels nécessaires avant le dépôt de candidature</li> <li>5. Nombre de réunions collectives nécessaires avant le dépôt de candidature</li> <li>6. Type d'expérience</li> <li>7. Nature de la préparation : liste à choix multiple à enrichir avec la case à cocher « autre »</li> <li>8. Niveau de motivation sur l'ensemble</li> <li>9. Le jeune fait-il parti d'une association, maison de quartier, maison pour tous, etc. :</li> <li>10. CSP Mère</li> <li>11. CSP Père</li> <li>12. Les ressources du jeune : ce sont les ressources financières dont dispose le jeune. La liste proposée n'est pas exhaustive, vous pouvez l'enrichir avec la case à cocher « autre »</li> <li>13. Langue maternelle 1</li> <li>14. Langue maternelle 2</li> <li>15. Autre langue : ce sont en général les langues dites scolaires. Vous pouvez ajouter plusieurs autres langues.</li> <li>16. Niveau Sources Europass : ce sont les niveaux d'acquisition des langues dites scolaires d'après la nomenclature de l'Europass. Donnée à remplir pour chacune des langues supplémentaires. Cf l'encadré ci-contre.</li> </ol>	<p><b>Qu'est-ce qu'un niveau sources Europass ?</b>  C'est le niveau de langue du jeune. La nomenclature de l'Europass a été retenue comme source de définition des niveaux. Lien vers la nomenclature Europass : <a href="https://europass.cedefop.europa.eu/cvonline/cv.jsp;sessionId=3D1680ECD6106ABZ5ED68DE65B2E3F44.worker3?forward-before&amp;localeStr=fr_FR">https://europass.cedefop.europa.eu/cvonline/cv.jsp;sessionId=3D1680ECD6106ABZ5ED68DE65B2E3F44.worker3?forward-before&amp;localeStr=fr_FR</a> puis aller dans le sous-menu de gauche Languages).</p> <p>Six niveaux d'acquisition de langues sont distingués à savoir :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Basic user A1 : correspond à niveau débutant moins. L'élève n'a acquis que des bases primaires de la langue.</li> <li>b. Basic user A2 : correspond à un niveau débutant plus. L'élève peut converser avec d'autres personnes que sa famille ou des proches en restant sur des thématiques familiales.</li> <li>c. Independent user B1 : correspond à un niveau avancé moins. L'élève est capable de communiquer et comprendre des personnes « étrangères » à la langue si elles parlent lentement. Comprend les grandes lignes à la télévision ou à la radio.</li> <li>d. Independent user B2 : correspond à un niveau avancé plus. L'élève est capable de suivre des films ou comprendre des articles débattant de point de vue différent. Il peut soutenir une conversation en défendant son point de vue.</li> <li>e. Proficient user C1 : correspond à un niveau expert moins. L'élève est capable de suivre des films, la télévision ou la radio sans trop d'effort. Il comprend des articles sur des sujets techniques et spécifiques même si ce n'est pas son domaine. Il reformule ce qui a été dit à des « étrangers parlant moins bien que lui ».</li> <li>f. Proficient user C2 : correspond à un niveau expert plus. L'élève est à l'aise dans la langue. Il lit, écrit et parle sans effort.</li> </ol>



# ANNEXES

P3 : Bouton « Opérateur de mobilité » : suite	
17. Acceptation du dossier a. Si oui i. Nombre d'entretiens individuels ii. Nombre de réunions collectives iii. Date du dernier entretien individuel/de la dernière réunion avant le départ iv. Date prévue de départ b. Si non i. La page d'arrêt de l'expérimentation doit s'afficher. Cf. P7	
<b>P4 : Bouton « La mobilité »</b> 1. Durée de l'expérience (mois) : ne le remplissez pas si l'expérience se compte uniquement en semaines 2. Durée de l'expérience (semaines) : ne le remplissez pas si l'expérience se compte uniquement en mois 3. Date de départ : c'est la date de départ effective, qui peut être différente de la date prévue de départ donnée à la page Phase de préparation à la mobilité 4. Retour prévu le : c'est une variable calculée par l'outil (à partir des 3 variables précédentes) 5. Nom de la structure d'accueil : il s'agit de la structure chargée de prendre le relais avec le jeune « sur place » 6. Type de la structure d'accueil : spécialisée jeunesse, etc. 7. Pays d'accueil 8. Type d'hébergement : En famille, etc.	<b>P5 : Bouton « Le retour »</b> 1. Prise de contact : lorsque le jeune revient y'a-t-il un contact de sa propre initiative ou de d'une autre personne/structure 2. Date de retour : c'est la date de retour effective, elle peut être différente de la date de retour prévu calculé en Phase de mobilité 3. Date de retour modifiée par : s'affiche dans le cas où la variable précédente « Date de retour » est différente de la variable « Retour prévu le » calculée en Phase de mobilité 4. Raison de la modification : s'affiche dans le cas où la variable « Date de retour » en 2. est différente de la variable « Retour prévu le » calculée en Phase de mobilité ; répond à pourquoi le jeune est-il rentré plus tôt ou plus tard de son expérience à l'étranger 5. Entretien au retour a. Si oui : i. Type d'entretien ii. Motif du choix de ce type d'entretien iii. Date de l'entretien iv. Motif de l'entretien b. Si non : i. Pourquoi
<b>P6 : Bouton « Arrêt » : Arrêt de l'expérimentation</b> 1. Date de l'arrêt : correspond à un arrêt en phase d'information ou de préparation à la mobilité 2. Nombre d'entretiens individuels avant l'arrêt 3. Nombre de réunions collectives avant l'arrêt 4. Type de mobilité qui était proposé au jeune : si le type d'expérience (Stage professionnel) a déjà été rempli la donnée est automatiquement reprise 5. Raisons de l'arrêt	<b>P7 : Bouton « Récapitulatif » :</b> Vous permet d'avoir une vision d'ensemble du dossier et de l'imprimer si besoin. 1. « Données démographiques » cf. <b>P1</b> 2. « Phase d'information » cf. <b>P2</b> 3. « Phase de préparation à la mobilité » cf. <b>P3</b> 4. « Phase de mobilité » cf. <b>P4</b> 5. « Phase de retour » cf. <b>P5</b> 6. « Arrêt de l'expérimentation » cf. <b>P6</b>
Coopérative en faveur de la Mobilité internationale et de la Diversité culturelle Métier : <a href="mailto:info@cmi-asso.fr">info@cmi-asso.fr</a> / <a href="mailto:secretariat@cmi-asso.fr">secretariat@cmi-asso.fr</a> Tél contact : 06 44 33 55 70 / 06 45 03 00 55 Site internet : <a href="http://www.cmi-asso.fr">www.cmi-asso.fr</a>	


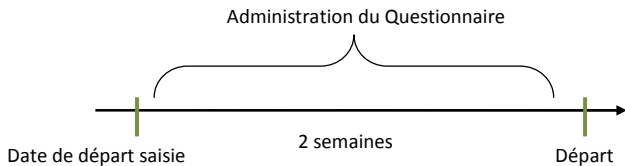
Les GUMIs ont eu une annexe descriptive des variables limitées aux parties P1, P2, P6 (reformulée en P3) et P7 (reformulée en P4).



## b) Guide d'utilisation de E-DataMobilité

Dossier accompagnant l'annexe quantitative.

## c) Protocole pour les questionnaires jeunes

FONDS D'EXPERIMENTATION POUR LA JEUNESSE	
	<b>Questionnaire jeunes, en ligne, avant départ</b>
<b>Présentation générale</b> <b>Objectifs :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- évaluer la qualité et la pertinence de la préparation à la mobilité du jeune.</li><li>- apprécier les attentes et appréhensions des jeunes avant leur mobilité.</li></ul> <p><i>Il a été mis en place pour convenir aux objectifs des différents projets, ainsi que la mise en commun des résultats au vue d'une étude transversale. Il a été testé auprès de 4 porteurs et d'une dizaine de jeunes.</i></p>	<b>Les rôles et responsabilités de chacun</b> <b>Porteurs de projet :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- faire en sorte que les jeunes remplissent le questionnaire</li><li>- tester/identifier la (ou les) meilleure(s) façon(s) d'administrer le questionnaire (mettre à disposition un ordinateur pendant une réunion, proposer un remplissage à distance...) selon ses publics et contraintes</li></ul> <p><i>Nous vous recommandons de mettre à la disposition des jeunes un ordinateur avec accès Internet.</i></p> <p><b>Equipe d'évaluateurs :</b> Mettre à disposition les codes et être disponible pour toutes questions (explication texte, modalités remplissage...)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- contacter (par mail, selon les informations mises sur la base de données) le jeune afin de lui donner son code</li><li>- si besoin lui expliquer le questionnaire.</li><li>- Si besoin lui redonner son code secret.</li></ul>
<b>Comment cela va-t-il se passer ?</b> <b>Contrainte :</b> Le questionnaire ne pourra être proposé au jeune qu'à partir du moment où les données concernant la structure/Relais d'information et Opérateur de mobilité de l'Outil en ligne (E-mobilité) auront été saisies. <b>Délais :</b> Le jeune sera contacté, dès que la date de départ sera donnée, dans un délai de 2 semaines avant son départ. Les évaluateurs envoient le code personnel au jeune grâce aux données contact remplies dans l'Outil en ligne (E-mobilité). <b>Le jeune peut accéder au questionnaire depuis n'importe quel accès Internet (domicile, Opérateur de mobilité, cyber café, ...) via le lien fourni.</b>	
	
<b>Remarques importantes &amp; conseils</b> Marion Kissous et Nathalie Brenac sont à la disposition du jeune pour répondre à ses questions concernant le questionnaire et son mode d'administration. Ils peuvent nous contacter - par mail : <a href="mailto:m.kissous@kaleido-scop.eu">m.kissous@kaleido-scop.eu</a> ou <a href="mailto:n.brenac@kaleido-scop.eu">n.brenac@kaleido-scop.eu</a> - par téléphone au 06.69.18.12.70 ou 06.65.03.83.51  Si le jeune n'a pas accès à Internet, il est possible de lui donner le questionnaire sous format papier que nous leur enverrons. (avec un n° afin de garantir l'anonymat). L'opérateur de mobilité devra nous le renvoyer par courrier, fax ou mail.	
<p style="text-align: center;"><i>Coopérative en faveur de la Mobilité internationale et de la Diversité culturelle</i> Mél contact : <a href="mailto:m.kissous@kaleido-scop.eu">m.kissous@kaleido-scop.eu</a>, <a href="mailto:n.brenac@kaleido-scop.eu">n.brenac@kaleido-scop.eu</a> Tél contact référent : 06.69.18.12.70, 06.65.03.83.51 Site Internet : <a href="http://www.kaleido-scop.eu">www.kaleido-scop.eu</a></p>	



Une lettre CNIL a également été signée par les jeunes participants à l'étude afin de les informer de leurs droits et de nos devoirs (cf. ci-dessous le modèle de lettre fourni au porteur de projet) selon la réglementation en vigueur.

A "Lieu" Le "Date"

Mademoiselle « Prénom » « Nom »

Madame « Prénom » « Nom »

Monsieur « Prénom » « Nom »

Le projet Y est l'un des projets soutenus dans le cadre de l'appel à projet pour des expérimentations en faveur de la jeunesse mis en œuvre par le Haut Commissaire à la Jeunesse. Le but de ses expérimentations est notamment de soutenir des actions innovantes pour développer la mobilité internationale des jeunes en mission locale et en apprentissage.

Pour mener à bien ce projet, Kaléido'Scop (entreprise coopérative) évalue le projet de la structure Y et sollicite votre participation. Celle-ci est une des conditions de réussite de ce projet.

L'étude a pour buts de :

- percevoir les freins limitant l'accès aux expériences de mobilité internationale
- observer les différents types d'organisations existantes actives dans ce domaine
- au vu des résultats, décider ou non de généraliser sur le territoire français le/les dispositif(s) le/les plus efficace(s)

Kaléido'Scop s'engage à :

- respecter la Loi Informatique et Libertés (loi du 6 janvier 1978 ; [www.cnil.fr](http://www.cnil.fr))
- traiter de manière anonyme et confidentielle vos réponses
- vous laisser libre de répondre à toutes les questions mais vos réponses sont utiles pour améliorer le dispositif de mobilité internationale
- vous laisser libre de modifier ou supprimer vos réponses
- vous donner l'accès aux questionnaires via un code d'accès personnalisé qui sera toujours le même
- répondre à vos demandes d'informations (perte du code d'accès, informations sur vos droits,...) : [n.brenac@kaleido-scop.eu](mailto:n.brenac@kaleido-scop.eu) ; [m.kissous@kaleido-scop.eu](mailto:m.kissous@kaleido-scop.eu)

Les résultats seront présentés uniquement de façon groupée afin de vous garantir l'anonymat et la confidentialité de vos réponses.

Si vous êtes d'accord pour participer à cette expérimentation, merci de dater et signer la présente lettre. Une copie vous sera donnée.

En vous souhaitant un bon projet.

L'équipe Kaléido'Scop et Structure Y

*Signatures*



KALEIDOSCOP - entreprise coopérative  
3, rue Dormoy - F42000 St Etienne  
Tel : +33 (0)9 54 91 85 08  
contact@kaleido-scop.eu - www.kaleido-scop.eu  
c... - 407 997 425 00024 - TVA : FR51492992425





## 3. Gestion des outils durant l'expérimentation

Objectif : Réaliser une évaluation interne concernant les outils quantitatifs « EDATA-Mobilité », « questionnaires jeunes », « questionnaires coopération » et proposer des solutions suite aux différents constats.

Type d'étude : Diagnostic des outils quantitatifs d'évaluation des expérimentations sociales pour la mobilité des JAMOs.

Méthode : Entretiens qualitatifs et observations auprès des porteurs et des coordinateurs des expérimentations sociales pour la mobilité des JAMOs.

Biais : Globalement, les entretiens réalisés correspondent à des porteurs qui ont un certain type de posture vis-à-vis de l'évaluation (plutôt coopératif). Au contraire, les porteurs de projets qui n'ont pas répondu sont éventuellement ceux qui sont les plus réfractaires à l'évaluation.

Résultats d'enquêtes :

EData-Mobilité :

<i>Compréhension de son utilité</i>		
	Forces	Faiblesses
Extérieur	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lisibilité de la plateforme</li> <li>-Permet de connaître les acteurs du territoire- ce point est favorisé par les échanges imposés pour le suivi.</li> <li>-Il serait intéressant d'avoir accès au nombre de jeunes renseignés</li> <li>-Tâche obligatoire donc la base de donnée est remplie</li> <li>-Pour les missions locales GUMIs, les structures remplissent également PARCOURS, mais ça ne représente pas une masse de travail énorme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Les AMIs ne remplissent globalement pas la base avec régularités. Cela défavorise le suivi des jeunes par les AMIs</li> <li>-Outil purement statistique qui pourrait aller plus loin dans la connaissance et le suivi des jeunes</li> <li>-Nécessite un second outil de gestion</li> <li>-C'est une tâche réalisée par obligation</li> <li>-Si des outils de gestion et de suivi étaient préexistants, les structures vont plus naturellement conserver leurs propres outils et pratiques (JEMRA via ML)</li> </ul>
Intérieur	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Permet de connaître les jeunes avant le premier entretien</li> <li>-Est une base de données de contact pour les porteurs</li> <li>-Automatiser le contact à L'AMI quand un jeune est orienté</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ce n'est pas utilisable comme outil de gestion</li> <li>-E-DATA ne reflète pas l'ensemble du travail des porteurs</li> </ul>
<i>Item/ Contenu</i>		
Extérieur	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Les données demandées sont cohérentes avec les entretiens habituels qu'un AMI met en place avec les jeunes : respectent leurs pratiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Motivation est un item qui est soulevé par quasiment tous les porteurs : il pose des soucis d'interprétation</li> </ul>



# ANNEXES

Intérieur	<ul style="list-style-type: none"> <li>- proposition : un item « centre d'intérêt</li> <li>- Proposition : intégrer un menu déroulant avec les niveaux d'étude (pour éviter de se référer aux annexes)</li> <li>- Récapitulatif est un item très utile</li> <li>- Proposition : Ajout d'un item sur les expériences de mobilité préalable à l'entrée dans la plateforme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Login et mot de passe complexe et ne se gardent pas en mémoire</li> <li>- Redondances sur la page qui renseigne les données de la structure</li> <li>- Manque de lisibilité avec le découpage en différentes pages</li> <li>- « Récapitulatif » n'est pas un nom très représentatif du contenu de l'item</li> </ul>
<i>Ergonomie</i>		
Extérieur		
Intérieur	-Une fois les données validées elles ne sont plus visibles	-Ils n'arrivent pas à imprimer le nom des jeunes
<i>Facilité d'utilisation/ Avis général</i>		
Extérieur	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Les jeunes sont saisis après deux ou trois rencontres</li> <li>-Le remplissage ne génère pas beaucoup de travail aux GUMISs et est globalement bien accepté</li> <li>-Ce type d'outil est bien adapté aux pratiques des ML</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Les structures de mobilité internationale remplissent moins E-DATA que les ML</li> <li>-Lettre CNIL = lourdeur administrative qui ne favorise pas la saisie des jeunes dès la première rencontre</li> <li>- Les outils d'évaluation et administratif s'accumulent à ceux des autres financeurs</li> <li>-Les structures hors ML ou arrivants sur la plateforme ont plus de difficultés avec la base</li> </ul>
Intérieur	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La base de données est instinctive</li> <li>-La saisie ne pose pas de problèmes</li> </ul>	-Le nom E-DATA Mobilité n'est pas intégré. Elle est renommé l'extranet pour l'ARML (le « logiciel d'enregistrement » parfois!!)
<i>Concertation</i>		
Extérieur	-Joanna et Régis sont présents pour des conseils techniques	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Joanna et Régis sont présents pour des conseils techniques</li> <li>-Les interlocuteurs légitimes ne sont pas toujours bien identifiés (quand contacter -</li> <li>-Les coordinateurs de la plateforme et les statisticiennes)</li> </ul>
Intérieur	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Les demandent sont prises en comptes (Arrêt)</li> <li>-Les consultants de Kaleido-scop sont perçus comme disponible et réactif, ont le souci des besoins des porteurs de projets</li> <li>-Les consultantes ont su réajuster leurs outils « au fil de la pratique »</li> </ul>	-La concertation en amont de la création de la base de donnée, bien qu'essentielle, nécessite des réajustements « au fil de la pratique ».



## Questionnaires jeunes :

Points positifs		Points négatifs	
Interne	Externe	Interne	Externe
<p>-Vocabulaire</p> <p>-La longueur du questionnaire est moins impressionnante au format informatique qu'au format papier.</p>	<p>-Outils d'accompagnement au retour</p> <p>-ML est équipée d'ordinateur donc pourront remplir le questionnaire en ligne</p> <p>-Des porteurs réalisent des mini questionnaires lors des entretiens. Ceux-ci portent sur les mêmes types de question qu'il y a dans les questionnaires.</p>	<p>-« je ne souhaite pas partir à l'étranger mais je n'ai pas le choix » questions mal adaptées au GUMI qui font partir les jeunes sur une base volontaire</p> <p>-Longueur</p>	<p>-L'outil n'est pas identifié comme un outil transversal donc certaines questions sont incompréhensibles et manqueront de relais auprès des jeunes</p> <p>-Peu de structures connaissent l'existence du questionnaire, ou très peu</p> <p>-Le manque de communication sur les dates d'envois ne permet pas aux professionnels de mobiliser les jeunes. Cela semble pouvoir avoir un impact. Les professionnels sont disposés à entreprendre ce type de pratiques.</p>



## 4. Relation entre l'évaluation quantitative et le porteur de projet au bout du processus

En fin d'expérimentation, nous sommes enclins à penser que l'évaluation n'a pas été à la hauteur de nos aspirations d'une part et d'autre part qu'elle a été vécue plus comme une contrainte par une partie des GUMIs et AMIs que comme un outil de suivi de l'expérimentation. Le porteur de projet a été dans une posture de coopération très active face aux outils et à l'évaluation en général. Il a été très régulièrement un interlocuteur et un intermédiaire efficace et collaboratif. A sa demande, un export des données enregistrées par les GUMIs et AMIs lui a été transmis toutes les semaines et nous a permis de faire régulièrement un point sur leur avancée. Cela leur permettait également de pouvoir signifier aux GUMIs et AMIs si les données étaient correctement enregistrées et de faire du « coaching » sur leurs objectifs. Ainsi, chaque utilisateur a vu en cet outil un moyen de suivre ses propres résultats. Une « déception » s'en est suivie puisque ce n'était pas l'objet de l'outil.

Suite à ce constat, deux hypothèses apparaissent :

1. Dans quelle mesure est-il indispensable de sensibiliser à la problématique de l'évaluation ?
2. Comment déconstruire l'apriori de contrôle de l'évaluation du côté quantitatif, même avec un porteur de projet sensible et coopératif ?

### Co-Construction dès le départ :

La base de données E-DataMobilité a été préparée avec le porteur de projet. Une maquette de E-DataMobilité a été présentée au porteur et a servi de base de travail pour construire l'outil avec les spécificités du projet. C'est donc le porteur de projet qui a suivi ce processus avant de labelliser les GUMIs et AMIs. Chaque GUMI et AMI ont eu un accès dédié soit plus de 40 accès créés et spécifiques en fonction de l'utilisateur final. Une forte attente a été ressentie quant aux possibilités de suivi des jeunes via cet outil. Il a été difficile de faire comprendre aux GUMIs et AMIs que c'était un outil d'évaluation pour les évaluateurs et non pas un outil pour la plateforme qu'ils pourraient ensuite conserver.

### Formation :

Une fois E-DataMobilité terminée et validée par le porteur de projet, l'évaluateur a formé le porteur à son utilisation à travers différents documents explicatifs<sup>1</sup>, par téléphone ainsi qu'au travers d'une réunion collective.

L'évaluateur était disponible pour répondre aux questions, problèmes rencontrés par le porteur et les utilisateurs sur E-DataMobilité ainsi que pour apporter certaines modifications à l'outil en phase avec l'évolution de la plateforme.

---

<sup>1</sup> Voir paragraphe n°2



## 5. Les données

### a) E-DataMobilité

Il a été convenu avec les différents porteurs du projet de la plateforme Rhône-Alpes que les questionnaires seraient remplis soit sur place par internet soit au format papier soit à distance par Internet. Pour le format papier, les questionnaires ont été saisis par l'équipe de Kaléido'Scop.

2 026 jeunes ont été saisis dans la base soit un peu plus de 60% du nombre de jeunes saisis dans l'outil, tout porteur confondu.

- Avec 403 jeunes saisis en 2010 (pour rappel la plateforme a été opérationnelle à partir de septembre 2010)
- Et 1623 en 2011
- Répartis sur 32 GUMIs avec un trio de tête composé de Missions Locales ayant saisis 47% des jeunes saisis par l'ensemble de la plateforme
- 332 jeunes ont été saisis comme étant partis en mobilité, répartis sur 15 AMIs avec un trio de tête composé d'une mission locale et deux associations spécialisées dans la mobilité internationale des jeunes (48,6% des jeunes saisis partis)
- 169 jeunes ont arrêté l'expérimentation dont :
  - 3 ont arrêté en pleine expérience i.e. qu'ils sont rentrés plus tôt que prévu de l'étranger
  - 33 en phase « opérateur de mobilité » i.e. qu'ils sont allés se renseigner auprès d'un AMI mais ne sont pas partis
  - 133 ont arrêté en phase « structure/relais d'information » i.e. qu'ils ne sont allés se renseigner qu'auprès d'un GUMI
- 48,4% des jeunes saisis ont entre 20 et 22 ans et 52,4% des jeunes qui sont partis ont également entre 20 et 22 ans
- 47% des jeunes saisis ont un niveau 4 et 60% des jeunes qui sont partis ont également un niveau 4
- Les jeunes viennent de toute la région Rhône-Alpes ... et même de plus loin :

Département d'origine	Effectifs
42	614
73	419
69	409
38	290
74	109
07	70
01	51
26	42
43	3
06	1
64	1
Sans réponse	17
Total	2 026



- 1 626 jeunes n'ont rencontré qu'un GUMI :

### Etat du jeune dans l'expérimentation

Niveau de qualification	INFORME	ARRET <sup>2</sup>	Total
niveau 3	307	19	326
niveau 4	641	68	709
niveau 5	404	30	434
niveau 5 bis	103	17	120
niveau 6	15	2	17
Sans réponse	19	1	20
Total	1 489	137	1 626

- 400 jeunes ont rencontré un AMI :

### Etat du jeune dans l'expérimentation

Niveau de qualification	INFORME	ARRET	COMPLET <sup>3</sup>	EN COURS <sup>4</sup>	Total
niveau 3	8	2	13	30	53
niveau 4	19	16	55	144	234
niveau 5	8	11	26	47	92
niveau 5 bis	1	1	7	8	17
niveau 6		2	1		3
Sans réponse				1	1
Total	36	32	102	230	400

---

<sup>2</sup> « Arrêt » signifie que le jeune a clairement été identifié comme étant non intéressé ou motivé pour vivre une expérience de mobilité et ne donnera donc pas suite

<sup>3</sup> « Complet » signifie que les jeunes sont partis et rentrés

<sup>4</sup> « En cours » signifie que les jeunes sont partis mais pas encore rentrés



- Ou dit autrement :

## Niveau de qualification des jeunes

Etat du jeune dans l'expérimentation	niveau 3	niveau 4	niveau 5	niveau 5 bis	niveau 6	Sans réponse	Total
Informés & accueillis par un GUMI uniquement	307 (20,6%)	641 (43,0%)	404 (27,1%)	103 (6,9%)	15 (1,0%)	19 (1,3%)	1 489 (73,5%)
Informés & accueillis par un AMI	8 (22,2%)	19 (52,8%)	8 (22,2%)	1 (2,8%)			36 (1,8%)
Jeunes ayant arrêtés et accueillis par un GUMI uniquement	19 (13,9%)	68 (49,6%)	30 (21,9%)	17 (12,4%)	2 (1,5%)	1 (0,7%)	137 (6,8%)
Jeunes ayant arrêtés et accueillis par un AMI	2 (6,3%)	16 (50,0%)	11 (34,4%)	1 (3,1%)	2 (6,3%)		32 (1,6%)
Jeunes partis (accueillis par un AMI)	43 (13,0%)	199 (59,9%)	73 (22,0%)	15 (4,5%)	1 (0,3%)	1 (0,3%)	332 (16,4%)
<b>Total</b>	<b>379 (18,7%)</b>	<b>943 (46,5%)</b>	<b>526 (26,0%)</b>	<b>137 (6,8%)</b>	<b>20 (1,0%)</b>	<b>21 (1,0%)</b>	<b>2 026 (100%)</b>

- Croisement entre le niveau d'information des jeunes et leur type d'entrée dans l'expérimentation :

## Type d'entrée du jeune dans la Plateforme

Etat du jeune dans l'expérimentation	GUMI BIJ	GUMI FJT	GUMI Mission Locale	Mission locale (non GUMI)	Operateur de mobilité	Total
Informés & accueillis par un GUMI uniquement	405 (27,2%)	135 (9,1%)	906 (60,8%)	43 (2,9%)		1 489 (73,4%)
Informés & accueillis par un AMI	8 (22,2%)	7 (19,5%)	18 (50%)	3 (8,3%)		36 (1,8%)
Jeunes ayant arrêtés et accueillis par un GUMI uniquement	18 (13,1%)	2 (1,5%)	115 (83,9%)	2 (1,5%)		137 (6,8%)
Jeunes ayant arrêtés et accueillis par un AMI	10 (31,2%)	2 (6,3%)	20 (62,5%)			32 (1,6%)
Jeunes partis (accueillis par un AMI)	86 (25,9%)	60 (18,1%)	174 (52,4%)	10 (3%)	2 (0,6%)	332 (16,4%)
<b>Total</b>	<b>527 (26%)</b>	<b>206 (10,2%)</b>	<b>1 233 (60,8%)</b>	<b>58 (2,9%)</b>	<b>2 (0,1%)</b>	<b>2 026 (100%)</b>



- Les raisons d'arrêter pour les jeunes sont :

	Effectifs
Abandon car a trouve un Emploi ou une Formation en France	49
Abandon pour raisons personnelles	32
Le jeune n'a pas donne suite	27
Parti avec un autre dispositif hors plateforme	12
Dispositif complet-plus de places disponibles	11
Report du projet de départ en 2012	6
Projet ne correspond pas	5
Jeune déjà à l'étranger	4
Reprise etudes rentrée 2011	3
N'a finalement pas les ressources nécessaires pour partir	2
Service civique	2
Dossier sans suite	2
Dossier de bourse incomplet	2
Reprise etudes rentrée 2012	1
Vol documents d'identité	1
A change d'avis et s'est engagé dans l'ARMEE	1
Problème de sante dans la famille	1
Sans réponse	8
Total	169

Les opérateurs de mobilités (2E2F et AFPEJA) avaient été sollicités pour nous fournir certaines informations concernant la mobilité sur les territoires. Nous n'avons pu avoir de données statistiques précises sur les publics investis dans leurs dispositifs de mobilités.





## b) Questionnaires jeunes

Les questionnaires ont été administrés de plusieurs manières :

- Sur place au format papier puis envoyés à Kaléido'Scop pour y être saisis
- Sur place via internet
- À distance via internet

Les taux de réponse des questionnaires sont :

- Questionnaire départ : 294 questionnaires ont été envoyés, 108 ont répondu soit un taux de réponse de 36,7%
- Questionnaire retour : 91 questionnaires envoyés pour 18 répondants soit un taux de réponse de près de 19,8%

Des questionnaires départ et retour n'ont pas été envoyés en raison d'une saisie tardive des informations nécessaires à l'envoi. Ce qui explique la différence entre le nombre de jeunes partis et le nombre de questionnaires envoyés. Tous les jeunes n'ont pas eu de questionnaires retour pour la même raison mais aussi car beaucoup ne rentrent qu'en 2012.

L'analyse porte sur :

- Questionnaire départ : les jeunes partis et qui ont répondu soit sur 108 jeunes
- Questionnaire retour : les jeunes qui sont revenus et qui ont répondu soit sur 18 jeunes
- Analyse des deux questionnaires : 14 jeunes ont répondu aux 2 questionnaires

## c) Questionnaire « coopération entre porteurs et partenaires »

Le questionnaire a été envoyé une première fois à tous les partenaires des porteurs de projets au dernier trimestre 2010. Une relance avait été nécessaire pour essayer d'augmenter les taux de réponses.

Aucun problème sur la liste des partenaires n'a été rencontré pour ce porteur puisque les partenaires étaient clairement identifiés et identifiables (GUMIs et AMIs).

Un nouvel envoi a été fait au cours du dernier trimestre 2011 avec une relance en janvier 2012.

Lors de l'analyse, il ne sera pas possible de comparer les 2 envois de questionnaires, car le questionnaire a évolué.

Au premier envoi, soit fin de l'année 2010, le taux de réponse à ce questionnaire est de 51,92% (27 partenaires sur les 52 invités).

Au second envoi, soit fin de l'année 2011, le taux de réponse est de 42,86% (30 partenaires ont répondu sur les 70 invités).



## 6. Résultats

### a) Les jeunes partis : 332 jeunes

Sexe	Total
Femme	170
Homme	162
Total	332

Zone de vie	Total
RURAL	105
URBAIN	226
Total	332

Niveau de qualification	Total
Niveau 3	43
Niveau 4	199
Niveau 5	73
Niveau 5 bis	15
Niveau 6	1
Non renseigné	1
Total	332

Age	Total
Effectif	332
Répondants	328
% répondants	98,8%
Minimum	18,00
Maximum	29,00
Moyenne	21,45
Ecart-type	2,04
1° Quartile	20,00
3° Quartile	23,00
Médiane	21,00

Réponse aux questionnaires	Total
Pas de questionnaire	31
Pas de réponse aux questionnaires	197
Réponse quest départ et retour	14
Réponse quest départ mais pas quest retour	86
Pas de réponse au quest départ mais quest retour	4
Total	332

Langue maternelle	Total	Langue maternelle	Total
Français	321	Albanais	1
Anglais	7	Espagnol	2
Allemand	1	Italien	1
Arabe	7	Tunisien	1
Malgache	1	Cambodgien	1
Créole	3	Sourd et Muet	1
Turque	1	Sans réponse	6
Thaï	1	Total	332



## ANNEXES

Type de mobilité/dispositif	Effectifs
Twenty	53
Bourse Individuelle au Départ	41
Stage Expérience Linguistique (SEL)	39
Départ immédiat	36
Job à Londres	35
Service Volontaire Plateforme (SVP)	32
Bourse LEONARDO	17
Placement en stage à l'étranger	9
Chantier à l'international	8
Stage d'étude	8
SVE long terme	7
Projet MIRIAM	7
JEMRA	4
Eurodyssée	3
SVE court terme	3
Sans réponse	30
Total	332

Structures d'information	Total
GUMI Mission Locale	174
GUMI BIJ	86
GUMI FJT	60
Mission Locale (non GUMI)	10
Opérateur de mobilité	2
Total	332

Préparation au départ	Effectifs
Entretiens individuels (selon besoin)	225
Entretiens téléphoniques	187
0,5 journée préparation au départ (orientation, us et coutumes, etc.)	120
Dossier de demande de Bourse	43
Préparation au départ (démarches administratives, connaissance de la région d'accueil, ...)	20
Ateliers Mobilité Jeunes Femmes	6
Rencontre avec autres jeunes	5
Rencontre avec le partenaire	1
Sans réponse	43
Total	332



# ANNEXES

Durée expérience en semaine	Effectifs
6	37
2	17
4	16
12	14
3,9	8
3	7
1	6
1,3	6
4,3	3
4,1	2
3,2	2
4,5	1
25	1
5	1
7,5	1
<b>Total</b>	<b>124</b>

Durée expérience en mois	Effectifs
6	125
2	21
3	19
12	10
1	5
5	3
9	2
8	2
36	2
10	2
4	2
7	1
<b>Total</b>	<b>194</b>

L'information est manquante pour 14 jeunes.

## Département d'origine des jeunes

Type de dispositif	01	07	26	38	42	69	73	74	Total
Stage à l'étranger	1	1			5	3	5	2	17
Projet MIRIAM						7			7
Service Volontaire Plateforme (SVP)	1	2	2	2	3	12	5	5	32
Stage Expérience Linguistique (SEL)	1	1		9	5	8	11	4	39
SVE court terme				2				1	3
SVE long terme			1	4	2				7
Twenty	1	1	3	7	20	9	10	2	53
Bourse Individuelle au Départ	1	3	5	11	8	5	4	4	41
Bourse LEONARDO	1	1		7	1	3	1	3	17
Chantiers à l'international				1	1	5		1	8
Départ immédiat		1	1	7	1	18	2	6	36
Eurodyssée				1	1	1			3
Job à Londres				19		11	2	3	35
JEMRA						1	3		4
Sans réponse	1	2	2	5	8	8	2	2	30
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>91</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>332</b>



## Niveau de qualification des jeunes

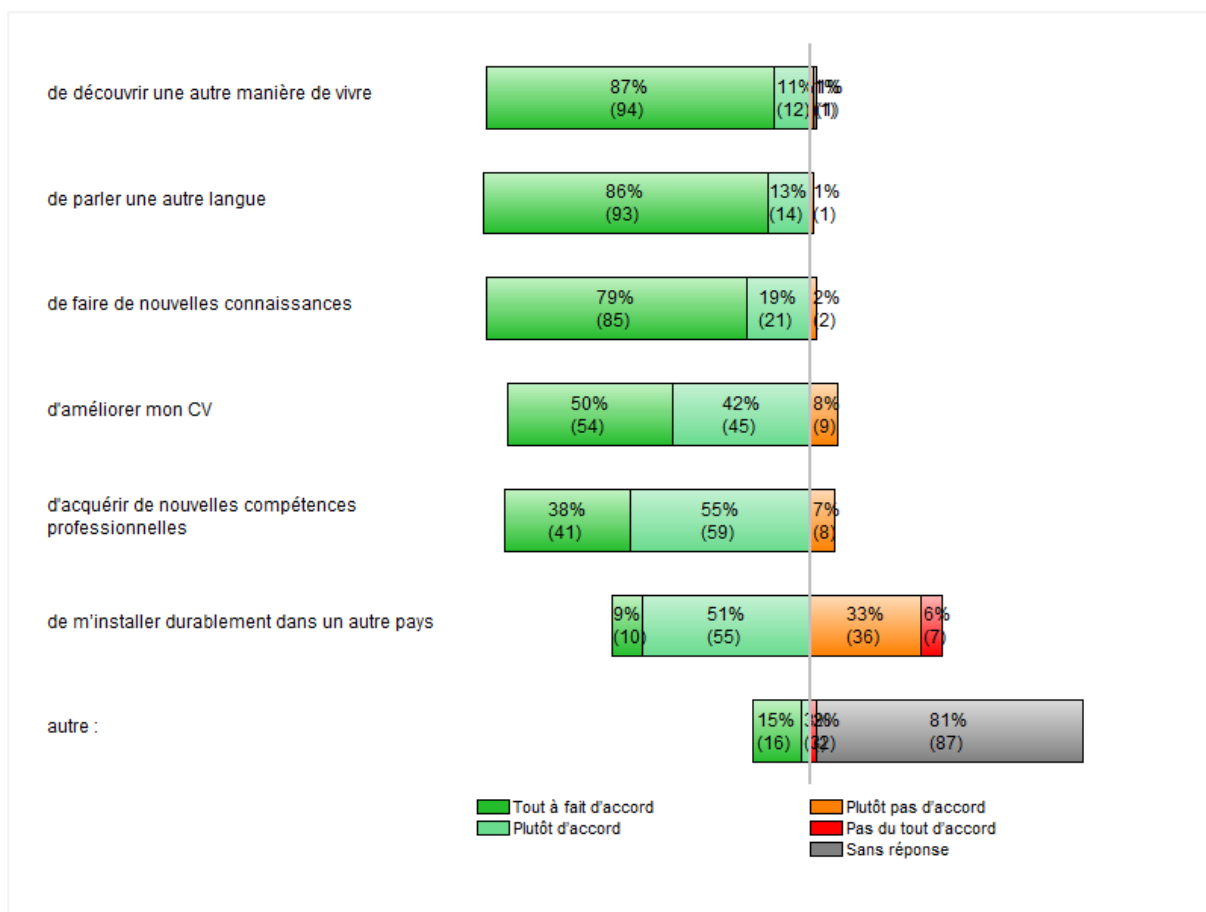
Type de dispositif	niveau 3	niveau 4	niveau 5	niveau 5 bis	niveau 6	Sans réponse	Total
Stage à l'étranger	3	9	4	1			17
Projet MIRIAM		4	1	2			7
Service Volontaire Plateforme (SVP)	3	22	6	1			32
Stage Expérience Linguistique (SEL)	4	19	15		1		39
SVE court terme		2	1				3
SVE long terme		2	3	2			7
Twenty	7	32	13	1			53
Bourse Individuelle au Départ	6	23	9	3			41
Bourse LEONARDO	3	11		3			17
Chantiers à l'international	2	5	1				8
Départ immédiat	5	26	2	2		1	36
Eurodyssée		1	2				3
Job à Londres	10	18	7				35
JEMRA		2	2				4
Sans réponse		23	7				30
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>199</b>	<b>73</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>332</b>



## b) Les questionnaires

### Questionnaire départ : 108 jeunes

#### 1. Pour moi un séjour à l'étranger permet :



#### Modalité « autre » :

- Compétence personnelle : je pense que cette expérience m'enrichira personnellement.
- Se tester soi-même
- D'apprendre à vivre en communauté
- MURIR
- Enrichissement personnel
- D'apprendre des choses sur soi.
- d'être plus autonome
- De prendre confiance en moi
- d'avoir une autre vision du monde
- S'épanouir dans un contexte multiculturel, multiethnique, acquérir de nouvelles connaissances. Très bon moyen d'avoir des échanges sociaux intéressants, partager
- Prendre confiance et être autonome!
- changement d'environnement, changement d'habitude...etc..
- d'acquérir plus d'autonomie
- S'ouvrir aux autres
- et de pouvoir découvrir une nouvelle culture, une nouvelle façon de vivre et d'être plus autonome



- plus d'ouverture d'esprit, plus d'adaptabilité, une meilleure conscience des réalités internationales, une maturité personnelle et professionnelle
- De pouvoir aider à améliorer la vie du pays
- Se sentir responsable et se préparer mentalement

## 2. Avez-vous déjà eu une expérience à l'étranger ?

	Effectifs	%
Non, je ne suis jamais parti(e) dans un autre pays	9	8,3%
j'ai vécu dans un autre pays	11	10,2%
je suis parti(e) avec mes parents (pour les vacances/pour rendre visite à la famille)	72	66,7%
je suis parti(e) avec les amis	66	61,1%
je suis parti (e) seul(e)	20	18,5%
je suis parti(e) dans le cadre de l'école/collège/lycée	61	56,5%
je suis parti (e) dans le cadre d'un échange de jeunes	12	11,1%
je suis parti(e) à travers un volontariat	6	5,6%
Autre	9	8,3%
Total	108	100,0%

### Modalité « Autre » :

- Je suis parti à l'étranger dans un cadre militaire.
- Séjour linguistique
- en colonie de vacance
- j'ai déjà travaillé à l'étranger.
- Je suis parti dans le cadre d'un séjour linguistique.
- Je suis parti rejoindre des amis, des connaissances dans leur pays où rencontrer des correspondants.
- Association (projet jeune). Bénévolat, je suis parti dans le cadre d'un accompagnement d'adolescents.
- pour un petit job de 1 mois en Espagne.
- Je suis partie avec mon club de judo



### 3. Qu'est-ce qui m'a donné(e) l'idée de partir à l'étranger ? (3 réponses possibles maximum)

	Effectifs	%
des amis	28	25,9%
une précédente expérience à l'étranger	27	25,0%
ma famille	25	23,1%
un média (Internet, article de journal, émission de télévision, plaquette...)	16	14,8%
un conseiller en entretien individuel (Association, Mission Locale, CFA...)	35	32,4%
une réunion d'information collective (Association, Mission Locale, CFA...)	13	12,0%
un prof	4	3,7%
Autre	40	37,0%
Sans réponse	1	0,9%
Total	108	100,0%

#### Modalité « Autre » :

- un besoin personnel d'aller voir ce qui se passe ailleurs
- Un désir personnel grandissant
- Une envie d'enrichissement personnelle en tout point!!
- mon centre de formation
- L'envie de découvrir autre chose. Trouver quelque chose qui me motiverai puisque j'avais arrêter la fac.
- UN POSTE REFUSER DU A UN ANGLAIS MOYEN
- c'est moi-même, je voulais partir dans un pays anglo-saxon
- Difficulté à trouver un emploi en France
- Je ne savais pas quoi faire de mon année après avoir obtenu mon baccalauréat. J'ai donc choisi de suivre une amie dans son expérience à l'étranger.
- moi meme
- Ameliorer mon anglais
- L'envie d'améliorer mon niveau d'anglais
- Moi même j'en avait toujours rêver
- L'envie est venue de moi, j'ai ressenti le besoin de voir autre chose, d'améliorer mon anglais de manière efficace et découvrir un autre mode de vie.
- Moi
- depuis toujours mon but est de parti a l'étranger apres le bac pour une expérience personnel et pour apprendre l'anglais
- Une envie de changer d'air, cela m'est venu de moi-même!
- Résidence UCJG
- Mon travail pour les ONG en mon parrainage avec un petit malien
- Moi même c'est par ma seule volonté et motivation que j'ai voulu vivre cette expérience. Bien sur encouragée par mon entourage amis, famille et autres
- J'ai eu l'idée tout seul.
- J'avais besoin de faire le point sur mon projet professionnel et en meme temps besoin d'ameliorer mes competences linguistiques.
- Projet en France qui n'avancait pas , avait envie de voir autre chose ailleurs qu'en France. Ne pas rester dans la routine
- L'envie de partir à l'aventure, découvrir autre chose, une réelle motivation personnelle
- l'envie de voyager
- mon projet
- L'écriture d'un livre dans l'optique d'écrire un livre sur la communication "internationale".
- Juste parce qu'il faut le faire au moins une fois pour ne pas regretter!
- l'envie d'améliorer la langue anglaise
- Le faite de ne pas trouver de travail en France car je ne parle pas l'anglais





- J'ai cherché moi-même sur internet des missions de service civique à l'étranger.
- le besoin de découvrir autre chose
- j'avais envi depuis longtemps
- Mon travail : Cuisinier
- Pour améliorer mon anglais et découvrir un autre pays.
- L'occasion d'y aller grasse à ma plateforme de formation
- ma formation AOF a la PIHC de Roman sur isere trouvée avec ma mission locale de valence
- J'ai toujours eu l'idée de partir durablement a l'étranger
- adhésion depuis 4 ans dans l'association
- Un volontariat à Unis Cité en France

#### 4. Quel est votre état d'esprit par rapport à l'idée de partir à l'étranger ? (1 réponse maximum)

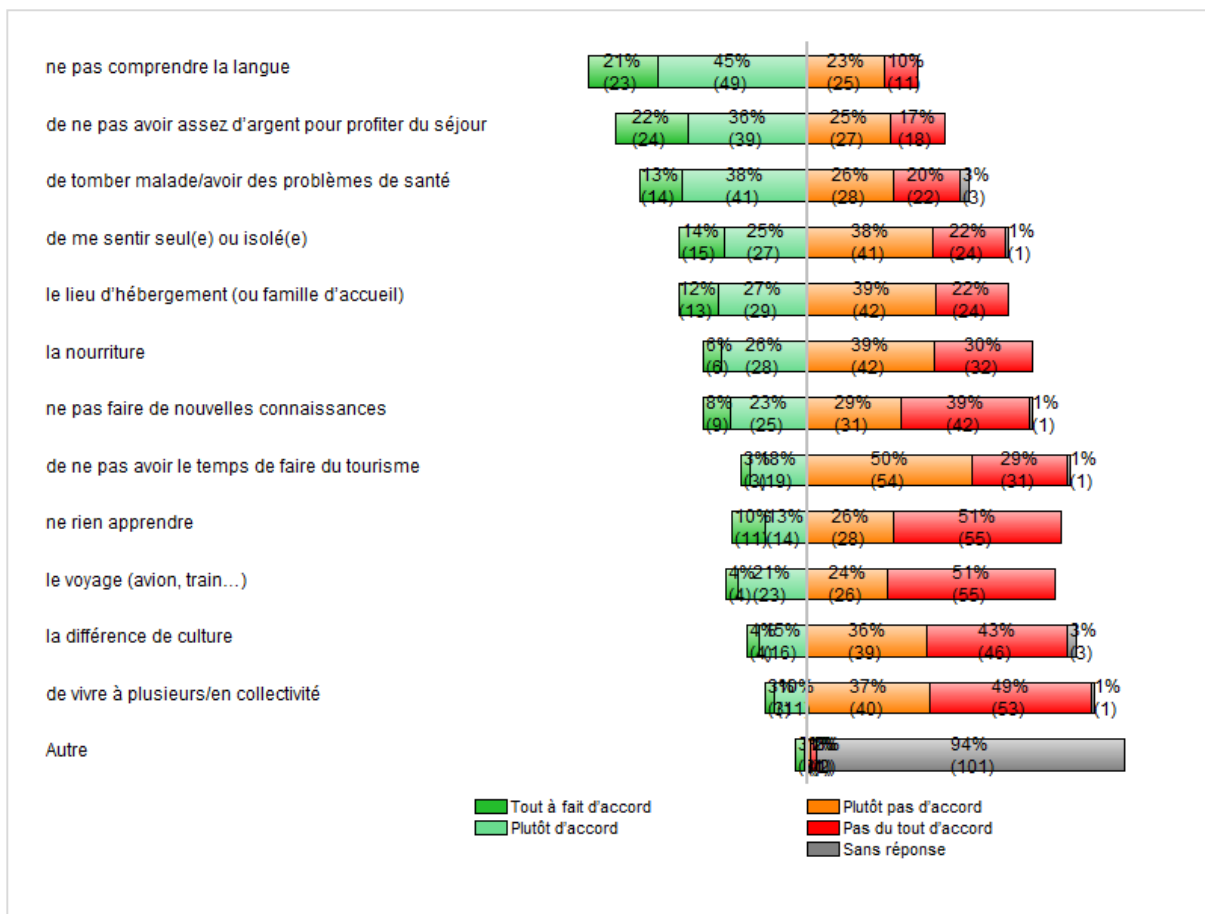
	Effectifs	%
j'ai toujours voulu partir à l'étranger	87	80,6%
après la proposition qu'on m'a faite d'un séjour à l'étranger je me suis dit « pourquoi pas »	13	12,0%
je ne veux pas partir à l'étranger, mais je n'ai pas le choix	1	0,9%
c'était une proposition parmi d'autres, mais la plus simple à réaliser...	1	0,9%
Autre	5	4,6%
Sans réponse	1	0,9%
Total	108	100,0%

#### Modalité « Autre » :

- Une hâte! Un besoin de vivre une aventure nouvelle et inédite.
- Je le désire depuis 6 mois et j'ai vraiment envi de découvrir quelque chose de nouveau.
- Perso, il n'est pas question " d'etranger" car le voyage fait partie integrante de ma vie.
- un meilleur apprentissage
- Je suis contente et j'ai hâte de partir pour évoluer dans ma vie professionnel et personnel.



## 5. Qu'est-ce que je redoute dans le séjour à l'étranger ?

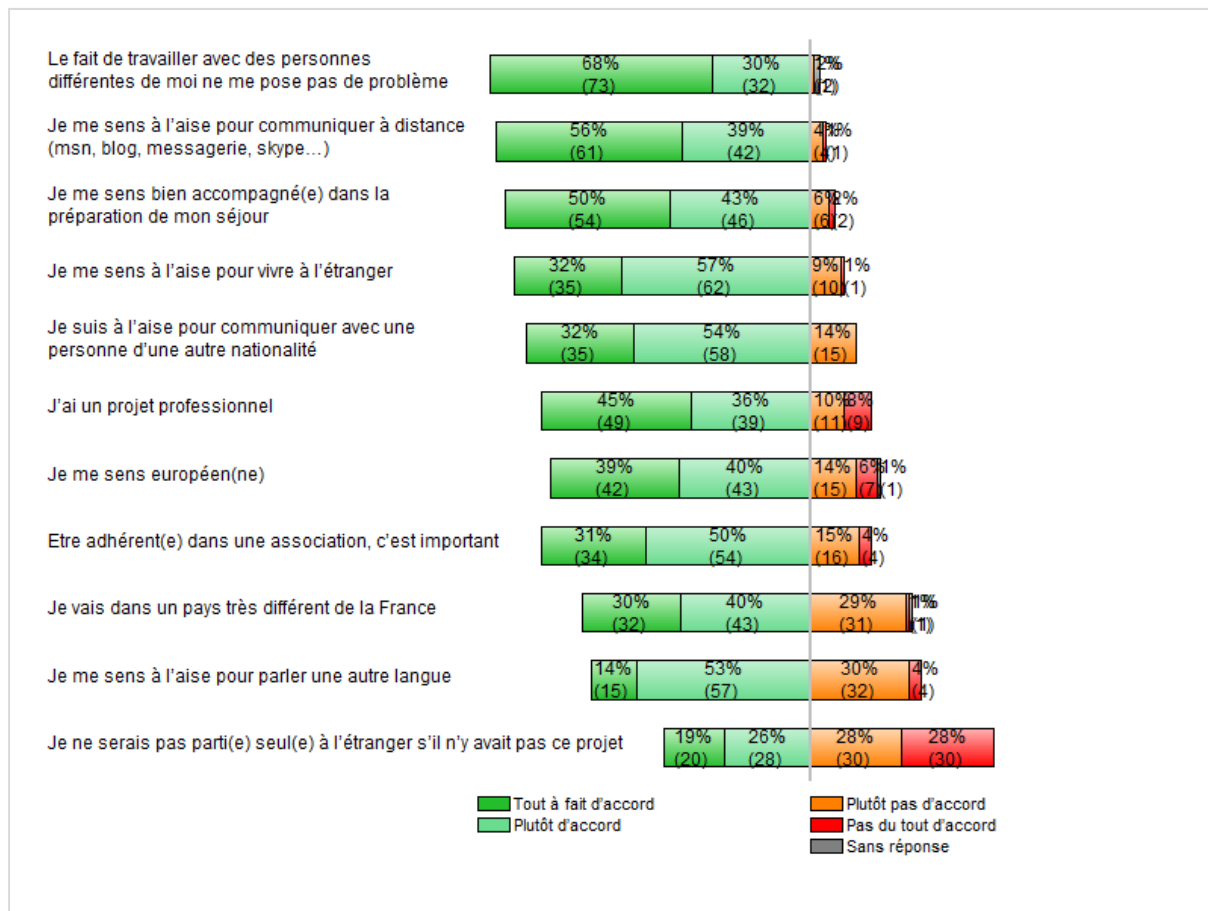


### Modalité « Autre » :

- que mes proches me manquent
- de devoir rentrer si problème est..
- Ne pas trouver d'emploi
- De ne pas trouver de travail.



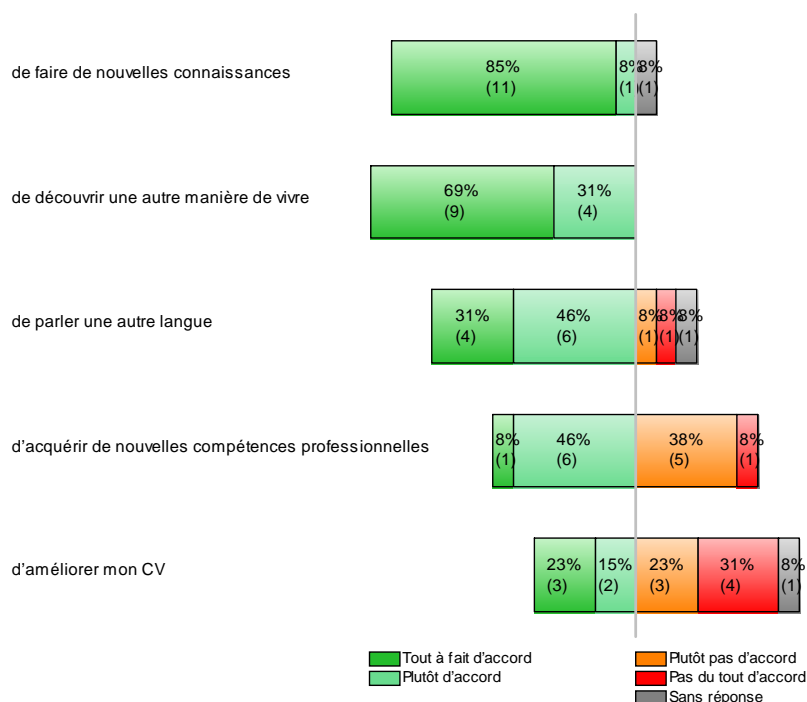
## 7. Etes-vous d'accord avec les phrases suivantes





## Questionnaire retour : 18 répondants

1. Pour moi, mon séjour à l'étranger m'a permis :



2. Après ce séjour, quel est votre état d'esprit ?

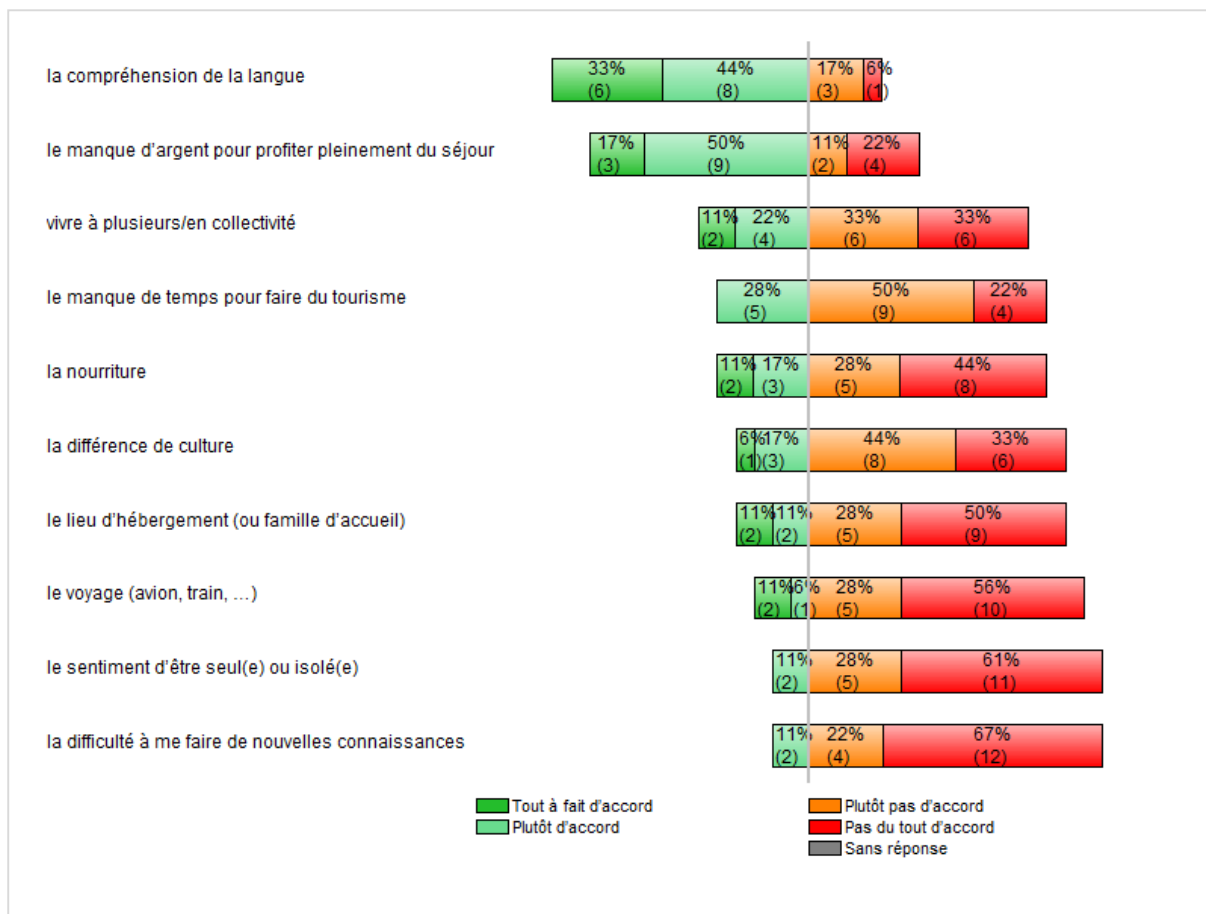
	Effectifs	%
j'ai envie de m'installer durablement à l'étranger	7	38,9%
j'ai envie de vivre d'autres séjours à l'étranger (maximum 1 an)	6	33,3%
j'ai envie de voyager ponctuellement à l'étranger	5	27,8%
je ne veux pas partir à l'étranger, sauf si on ne me laisse pas le choix		
autre		
Total	18	100,0%

3. Le soutien que l'on m'a proposé(e) avant le départ était :

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	13	72,2%
Adapté	5	27,8%
Peu adapté		
Pas du tout adapté		
Total	18	100,0%

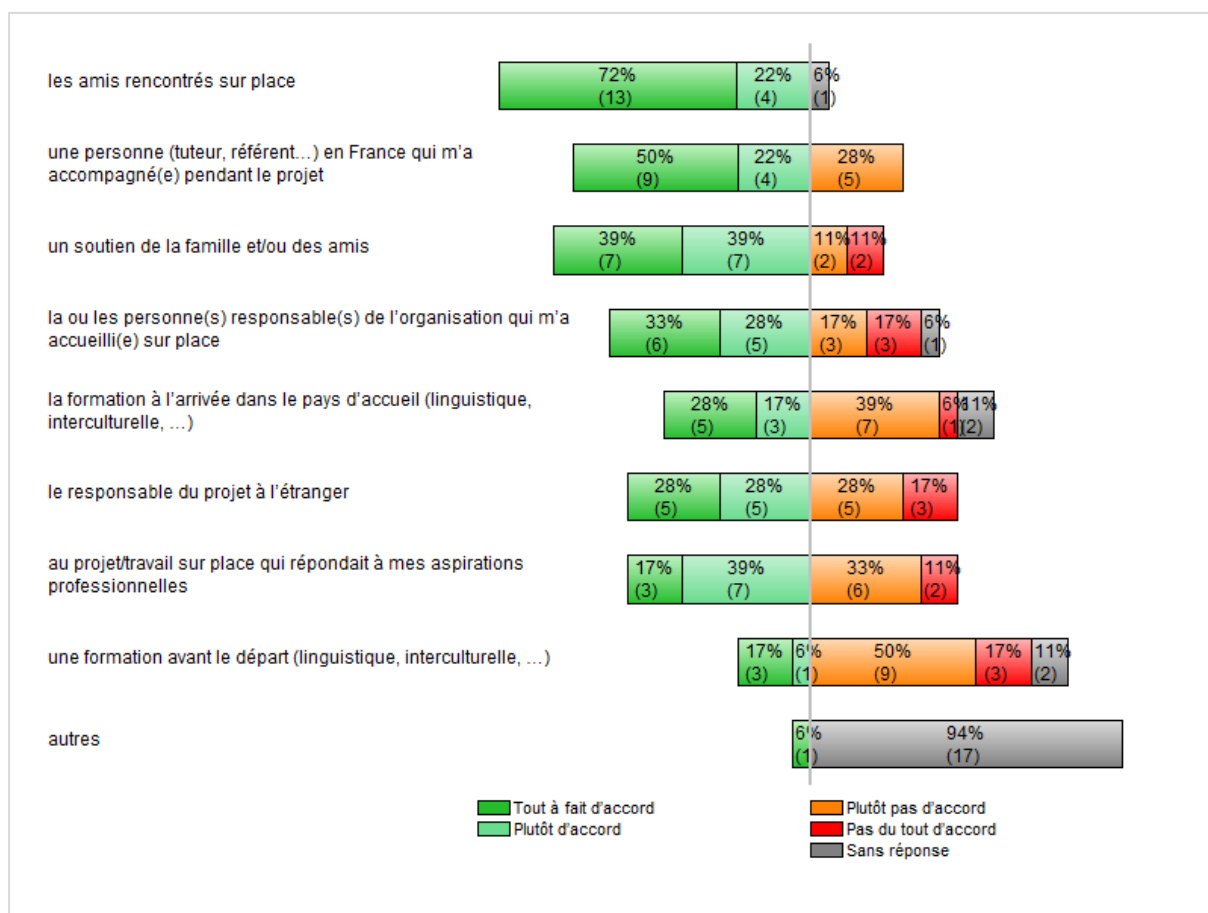


## 4. Quelles sont les difficultés que j'ai rencontrées pendant mon séjour à l'étranger ?





## 5. Si mon séjour à l'étranger s'est bien passé c'est surtout grâce à ...



## 6. L'encadrement sur place (à l'étranger) était :

	Effectifs	%
Tout à fait adapté	7	38,9%
Adapté	7	38,9%
Peu adapté	4	22,2%
Pas du tout adapté		
Total	18	100,0%

## 7. Concernant l'entretien ou la réunion à mon retour en France, je suis :

	Effectifs	%
Très satisfait(e)	11	61,1%
Assez satisfait(e)	3	16,7%
Peu satisfait(e)		
Pas satisfait(e)		
Sans réponse	4	22,2%
Total	18	100,0%

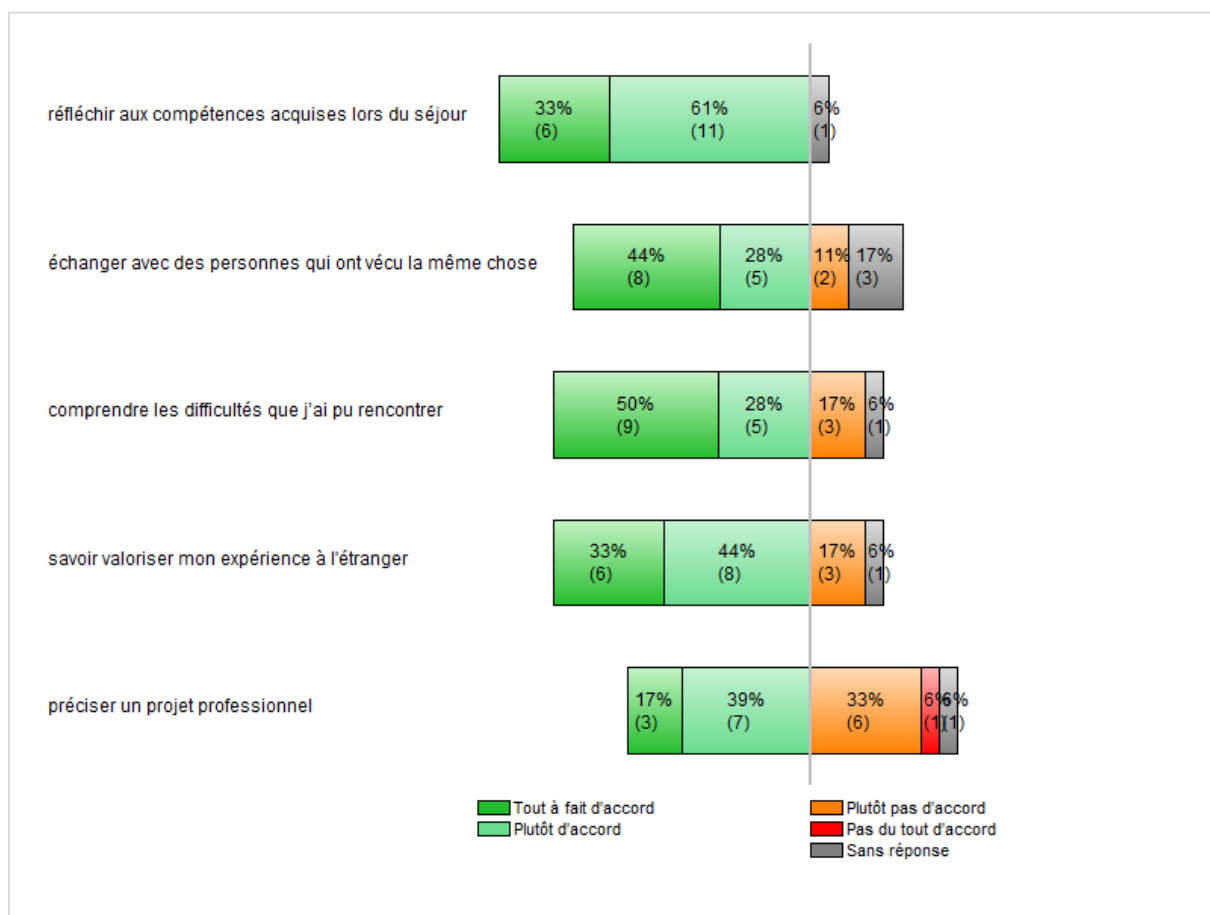


# ANNEXES

8. Je pense que cette expérience me sera utile dans mon parcours professionnel ?

	Effectifs	%
Tout à fait d'accord	9	50,0%
Plutôt d'accord	8	44,4%
Plutôt pas d'accord	1	5,6%
Pas du tout d'accord		
Total	18	100,0%

9. L'évaluation de mon séjour à l'étranger m'a permis de : Une réponse par ligne (cocher la case correspondante)



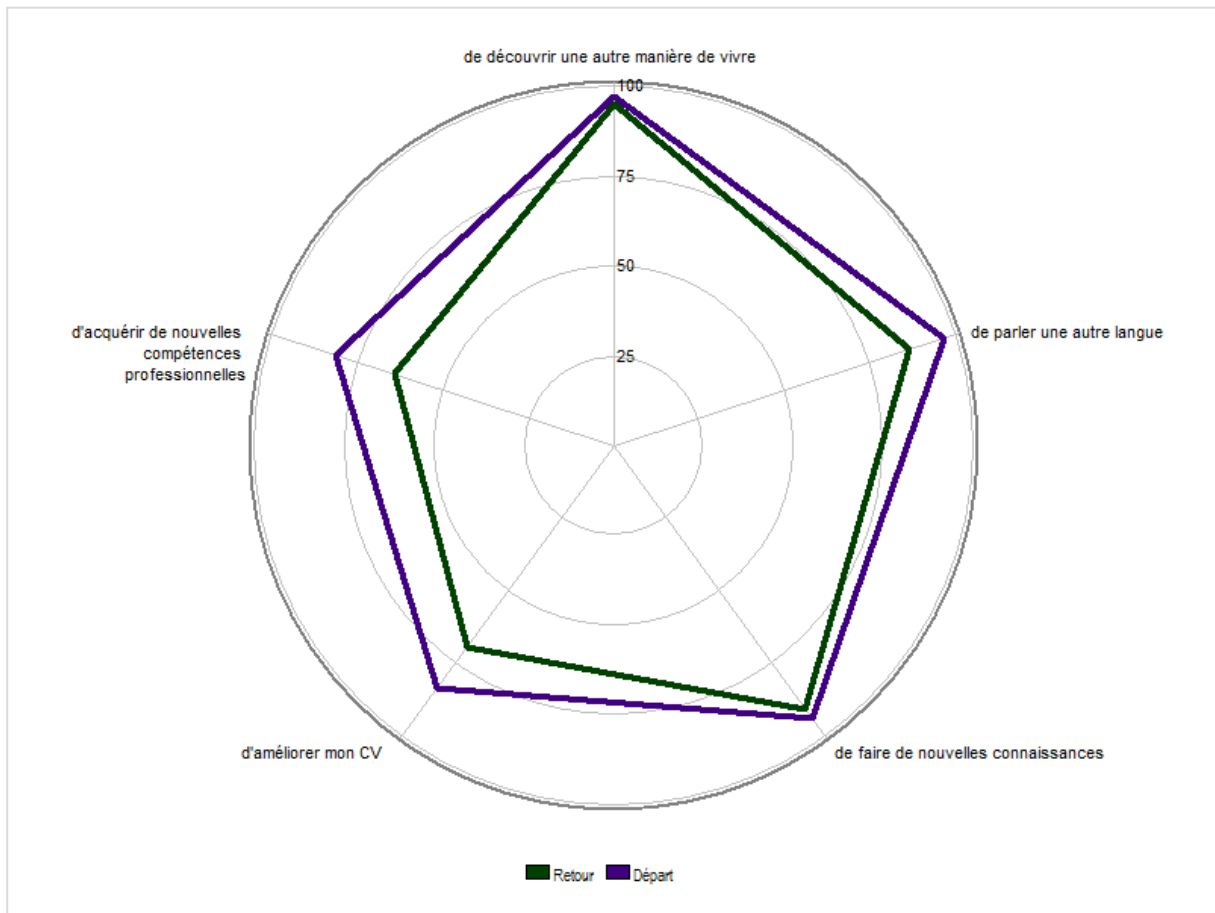
10. De manière générale, est-ce que vous êtes content(e) d'avoir participé à ce projet ?

11. Inciteriez-vous des personnes de votre entourage à participer à ce type d'expérience de mobilité internationale ?

	Très content(e)	Content(e)	Peu content(e)	Pas du tout content(e)	Total
Oui	16	1			17
Non					
Peut-être	1				1
Je ne sais pas					
Total	17	1			18

## Comparaison

### Ce que permet vs ce qu'a permis le séjour à l'étranger



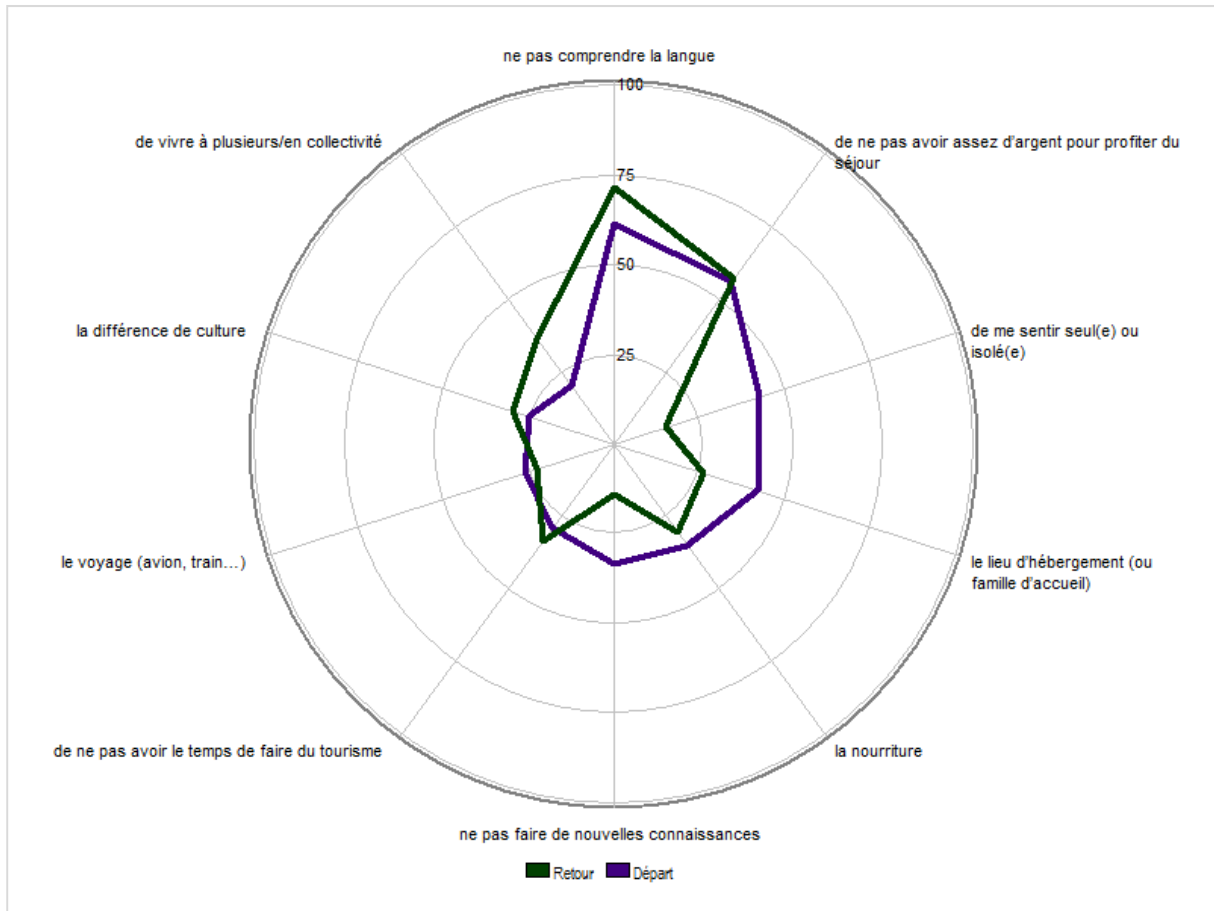
Au vue du faible nombre de répondants, il n'y aura pas de tests d'hypothèses.

Scores : 100 : Tout à fait d'accord, 75 : Plutôt d'accord, 25 : Plutôt pas d'accord, 0 : Pas du tout d'accord





## Ce que le jeune redoute vs les difficultés qu'il a rencontrées pendant le séjour



Au vue du faible nombre de répondants, il n'y aura pas de tests d'hypothèses.

Scores : 100 : Tout à fait d'accord, 75 : Plutôt d'accord, 25 : Plutôt pas d'accord, 0 : Pas du tout d'accord

## c) Réseau et coopération

Type de répondants	Effectifs	%
GUMI	16	53,3%
AMI	9	30,0%
Porteur	2	6,7%
AMI - GUMI	1	3,3%
Cotek	1	3,3%
Structure d'appui au retour	1	3,3%
Total	30	100,0%

### Pour toutes les questions suivantes :

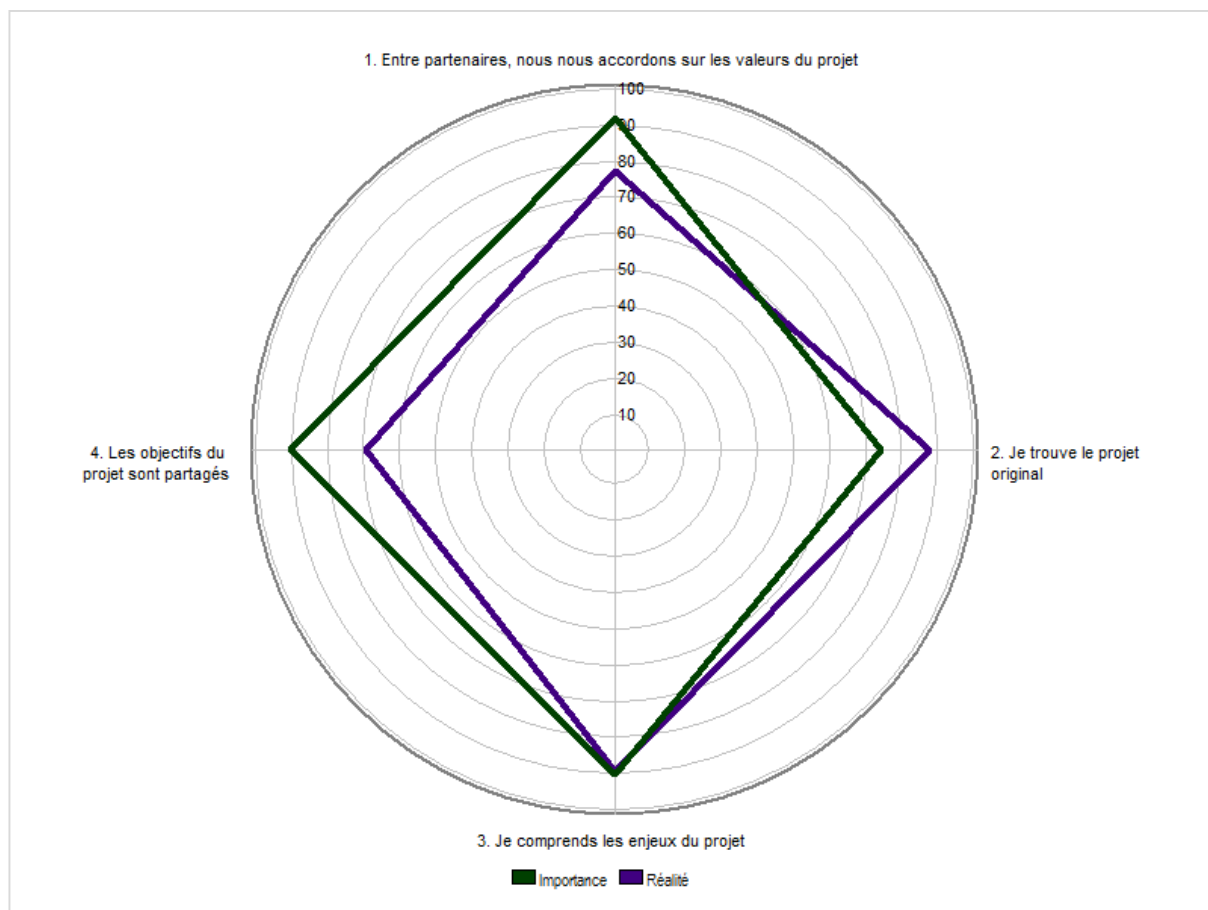
Perception sur deux échelles :

- **Réalité** : le concept de « Réalité » fait ici référence à ce qui se passe effectivement dans le projet. Cette échelle va de "Tout à fait d'accord" à "Pas du tout d'accord".
- **Importance** : le concept d'« Importance » fait ici référence à ce qui vous semble avoir un intérêt significatif ou non. Cette échelle va de "Très important" à "Contre-productif".

Importance : 100 : Très important ; 75 : Important ; 25 : Pas important ; 0 : Contre productif

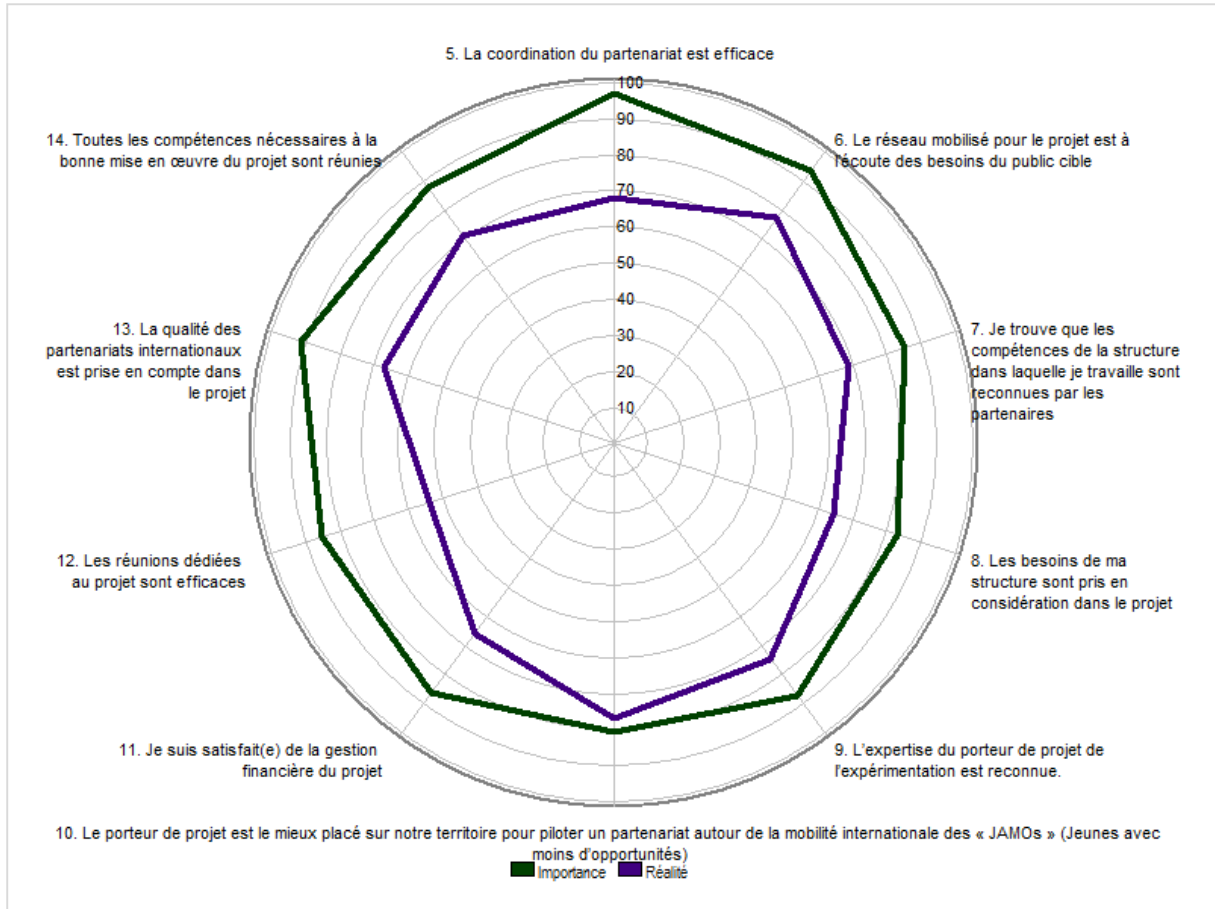
Réalité : 100 : Tout à fait d'accord ; 75 : Plutôt d'accord ; 25 : Plutôt pas d'accord ; 0 : Pas du tout

### Objectifs/valeurs/identité

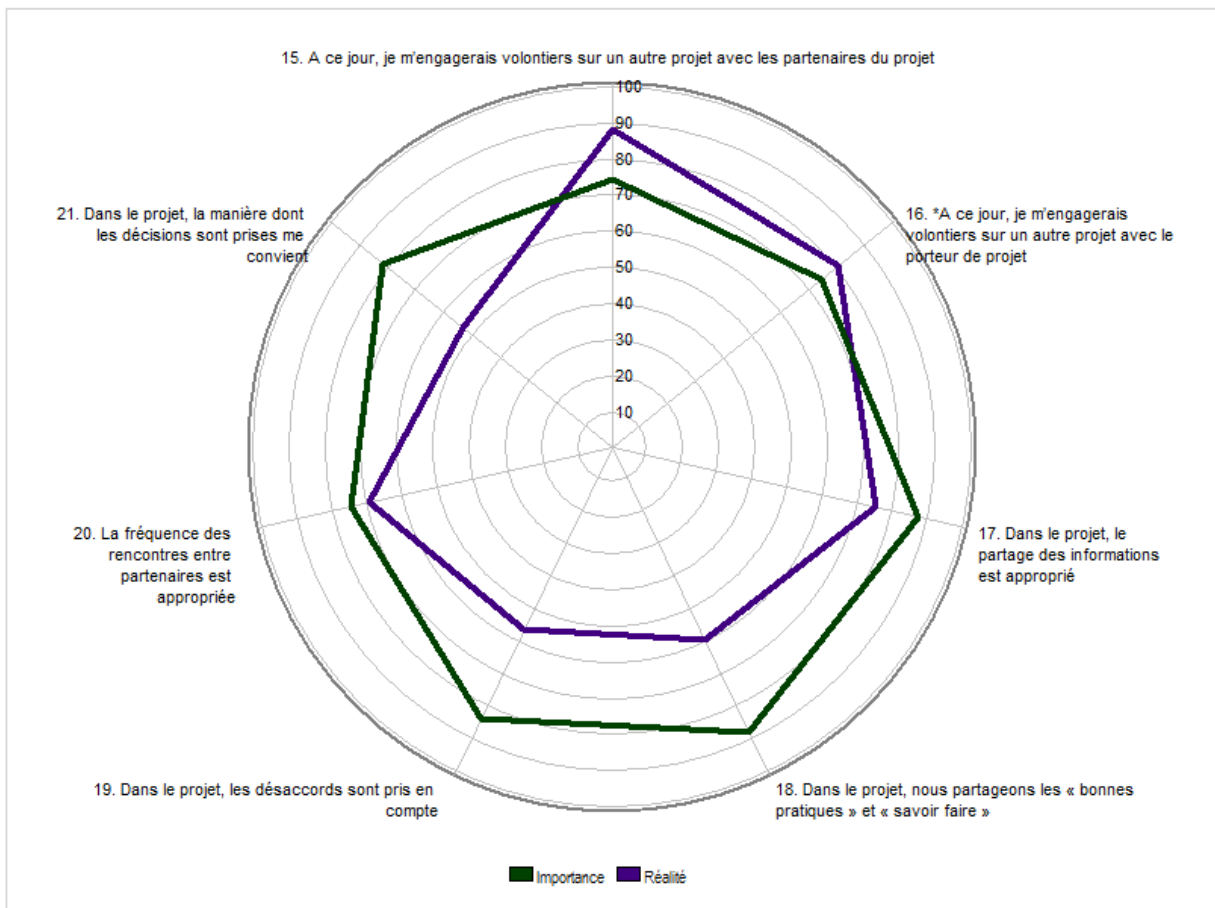




## Gestion de projet

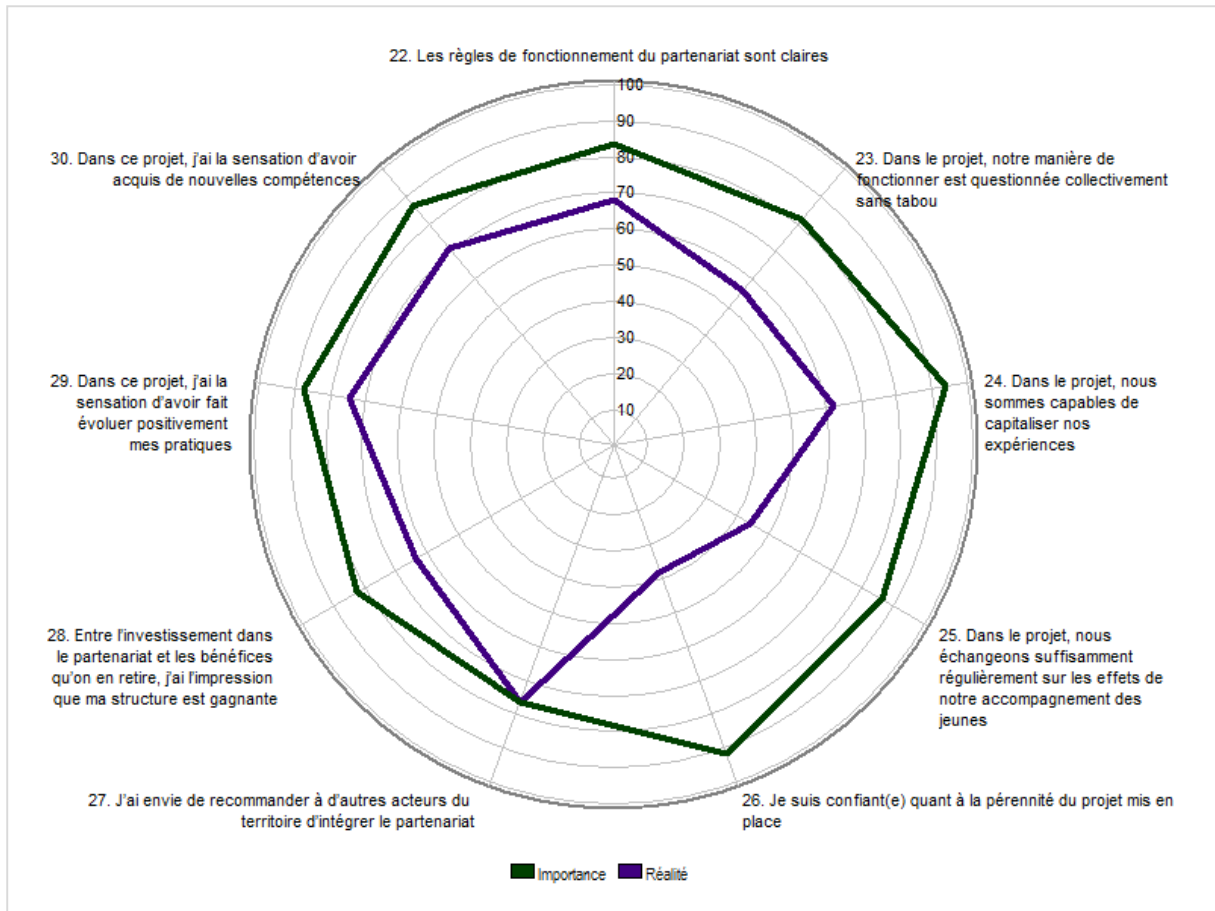


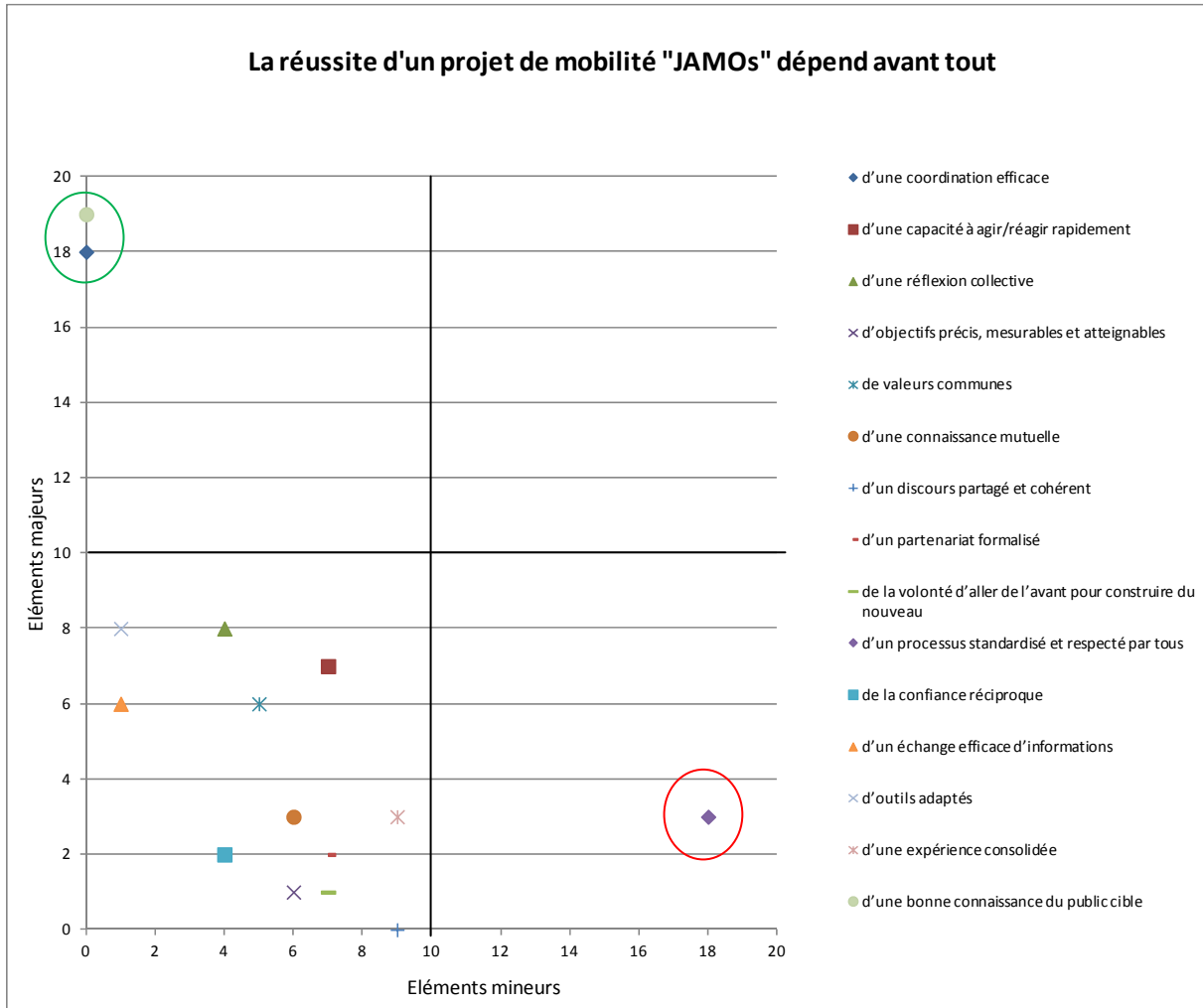
## Communication/connaissance mutuelle/dynamique de groupe

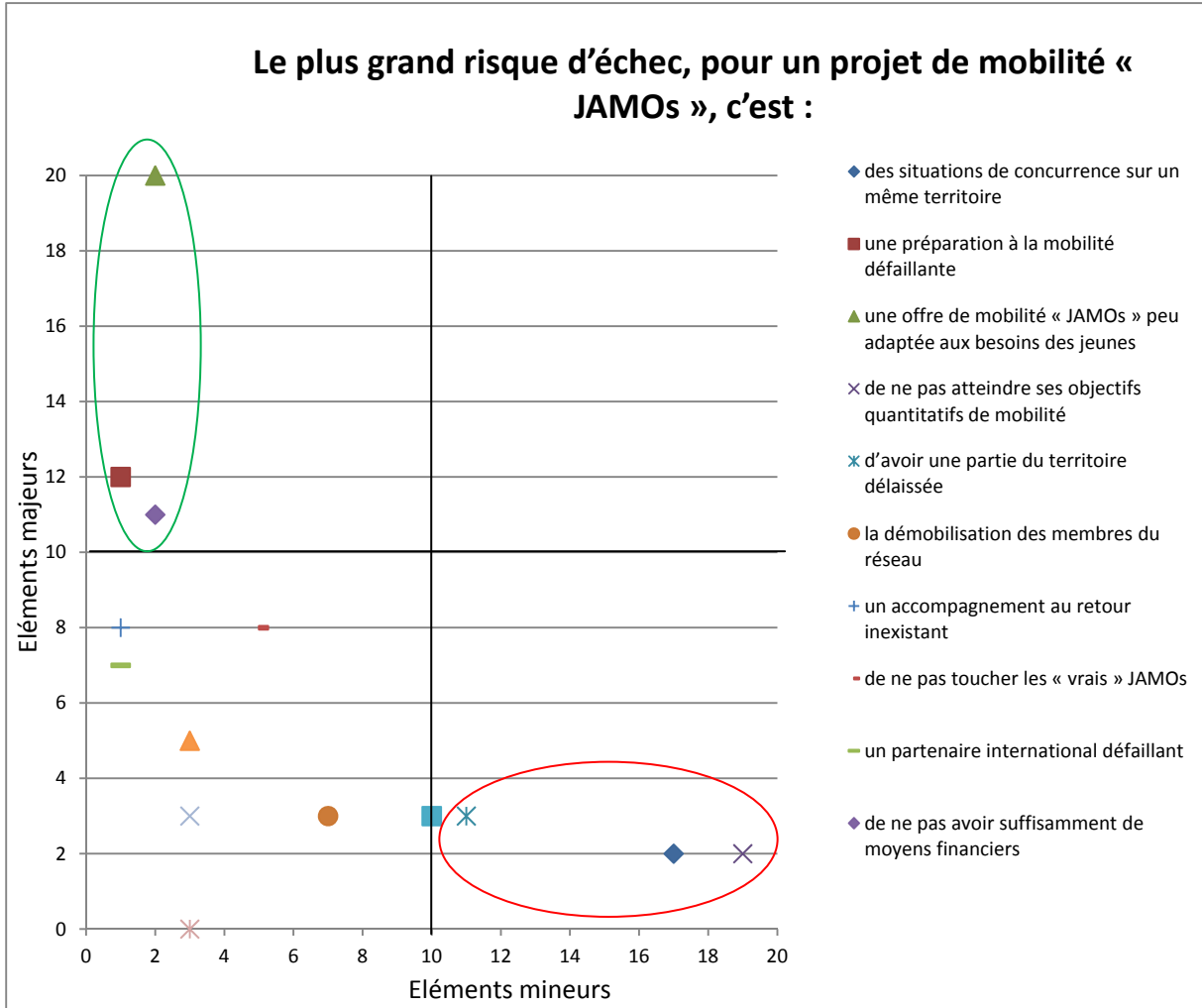




## Démarche qualité









## Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse



Ministère de l'Education Nationale, de la Jeunesse et de la Vie Associative  
Direction de la Jeunesse, de l'Education Populaire et de la Vie Associative



Mission d'animation du Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse

95, avenue de France 75 650 Paris Cedex 13

Téléphone : 01 40 45 93 22

<http://www.experimentationsociale.fr>

